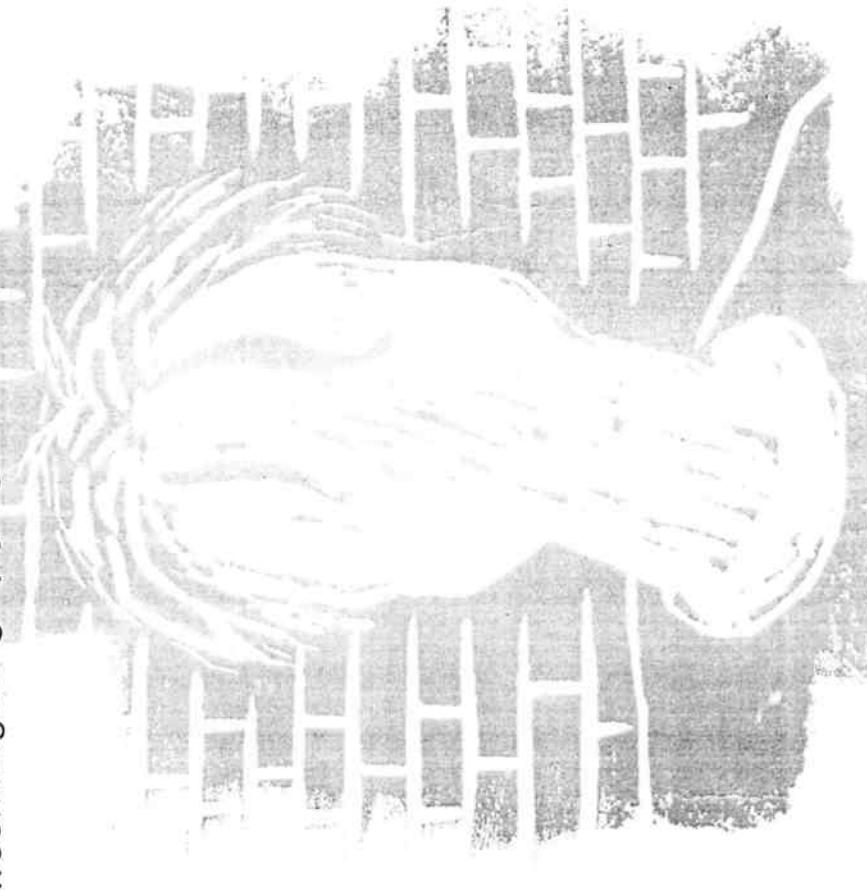


# de buurt een broeinst?

Buurten en criminaliteit worden vaak in één adem genoemd. Dat is niet verwonderlijk, omdat uit onderzoek bekend is dat sommige buurten in veel sterkere mate dan andere te maken hebben met criminaliteit. Dit geldt ook voor het aantal jeugdige inwoners dat crimineel gedrag vertoont; met name buurten die worden gekenmerkt door een lage sociaal-economische status, een sterke culturele heterogeniteit, een hoge verhuismobilitéit en een laag niveau van sociale controle hebben meer dan gemiddeld te maken met



Ben Rovers

de buurt een broeinst?

Ars Aequi Lit

jongeren die criminaliteit plegen. Betekent dit nu dat deze buurtenmerken *leiden* tot crimineel gedrag? En zo ja, op welke wijze? Op deze en andere vragen met betrekking tot de relatie tussen buurtenmerken en jeugdcriminaliteit wordt in dit boek een antwoord geformuleerd. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van gegevens over buurten en jongeren in Rotterdam. Behalve aan empirische analyses wordt in het boek veel aandacht besteed aan theorievorming.

*Ben Rovers* is als wetenschappelijk onderzoeker verbonden aan het Instituut voor Sociologisch-Economisch Onderzoek (ISEO), Erasmus Universiteit Rotterdam.

De stichting ARS AEQUI is sedert 1951 uitgeefster van het juridische studentenblad *Ars Aequi* (maandelijkse oplage 1997: 26.000) en sedert 1984 uitgeefster van het tijdschrift *Recht en kritiek*. Daarnaast geeft de stichting sinds 1975 boeken uit onder naam ARS AEQUI LIBRI. Het bestuur van de stichting bestaat uit redactieleden en oud-redactieleden van het blad *Ars Aequi*.

Stichting Ars Aequi  
Postbus 1043  
6501 BA Nijmegen

Administratie & bestellingen: (024) 322 4441  
Redactie maandblad *Ars Aequi*: (024) 322 3506  
Uitgever Ars Aequi Libri: (024) 322 9014



Ron Donnor

ARS AEQUI  
LIBRI

# De buurt een broeinest?

een onderzoek naar de invloed van  
woonomgeving op jeugdcriminaliteit

The Neighborhood a Hotbed?  
The Influence of Environment  
on Juvenile Delinquency

Proefschrift

Ter verkrijging van de graad van doctor  
aan de Erasmus Universiteit Rotterdam  
op gezag van de rector magnificus  
prof.dr. P.W.C. Akkermans M.A.  
en volgens besluit van het college voor promoties

De openbare verdediging zal plaatsvinden op  
donderdag 11 december 1997 om 16.00 uur

door

Gerardus Bernardus Rovers  
geboren te Maasdriel

Promotor: Prof. dr C.J.C.F. Fijnaut  
Overige leden: Prof. dr H.G. van de Bunt  
Dr. H. Elffers  
Prof. dr J. Veenman  
Prof. dr L. Walgrave

## Vooraf

Volgens een richtlijn van het College van Bestuur (CvB) van de Erasmus universiteit moet promovendi het voorwoord bij hun proefschrift kort en zakelijk houden, bij voorkeur wordt helemaal geen voorwoord opgenomen. Ofschijn ik deze richtlijn van harte onderschrijf, voel ik mij genoodzaakt een lichte overtreding te begaan.

De toestandkoming van dit proefschrift was niet mogelijk geweest zonder de betrokkenheid van een groot aantal mensen. In de wetenschap dat ik vele ongenoemd zal laten, wil ik enkele personen in het bijzonder bedanken.

Voor hun medewerking aan het scholenonderzoek bedank ik de leerlingen, de docenten en de directeuren van 151 Rotterdamse basisscholen. Tevens bedank ik de medewerkers van een groot aantal Rotterdamse politie-onderdelen: het district Groot-IJsselland, de Meldkamer, de Herkenningstienst, de afdelingen Jeugd- en Zedenzaken en in het bijzonder Henri van den Ouden en Wiet Schiehert van de afdeling Beleidsondersteuning. Voor het leveren van gegevens bedank ik tevens de medewerkers van diverse gemeentelijke diensten, in het bijzonder Hans van Oers van de Rotterdamsche GGD. De onderzoeks-assistenten Angelique Tukker en Merlijn Wouters bedank ik voor hun voortreffelijke ondersteuning bij de diverse onderzoeksverzamelingen.

Mijn collega's van de vakgroep Strafrecht en Criminologie bedank ik voor de buitengewoon prettige sfeer waarin ik het onderzoek heb kunnen verrichten. Ik denk daar met veel plezier aan terug. Van de mensensoort 'jurist' (uitvinder van de voetnoot) weet ik inmiddels dat het goed volk is. Na enig aandringen zijn ze zelfs bereid hun taalgebruik zodanig aan te passen dat anderen het bijna kunnen begrijpen.

Henk Elffers, Paul Mevis, Hans Moerland, Elly Rood-Pijpers, Wilma Smeenk, René van Swaaimingen, Justus Veenman en Karin Witbrood bedank ik voor hun commentaar op (deel van) de tekst. Zonder Hans Moerland was er geen titel geweest en zonder Ria Pieters (en medeplichtige John G.) geen verbetering van deze titel op het omslag van dit boek. Zij hebben van de buurt een broeinest gemaakt. Jullie worden bedankt!

Omdat ik mijn promotor, Cyrille Fijnaut, officieel niet mag bedanken, maak ik graag van de gelegenheid gebruik hem officieus dank te zeggen voor zijn inhoudelijke bijdragen aan dit proefschrift en meer in het algemeen voor de energie-overdracht die hij louter door zijn verschijning weet te bewerkstelligen.

Laat but nor least wil ik José en Mari Veldhuis bedanken voor al die zaken waarvan het CvB heeft gezegd dat ze niet in een voorwoord thuishoren. En dat zijn er héél veel!

Ben Rovers  
Rotterdam, juli 1997

• 1997 Ars Aequi Libri

Behoudens uitzondering door de wet gesteld mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende(n) op het auteursrecht, (c.q. de uitlever), door de rechthebbende(n) gemachigd namens hem (herv/haar) op te treden, niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderzins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking. De uitgever (uitlever) is niet uitsluiting van elder onder gerechtigd de in artikel 17, lid 2, Auteurswet 1912 en in het KB van 20 juni 1974 (Sth. 351) bedoelde vergoeding te kunnen en/of daarmee in en buiten recht op te treden.

ISBN 90-6916-272-5

Ontwerp omslag: Ria Pieters

# Inhoud

1	
INLEIDING	
HOOFDSTUK I	PROBLEEMSTELLING
1	Inleiding en voorlopige problemenstelling
2	Onderzoek naar de geografische spreiding van delicten en delinquenten
2.1	Inleiding
2.2	Uitgangspunt: de studie van Shaw en McKay
2.3	Sociaal-ecologische benaderingen
2.3.1	De rol van sociaal-economische status
2.3.2	De rol van andere sociaal-structuurale kenmerken
2.3.3	De rol van fysieke kenmerken
2.3.4	Kritiek op het onderzoek
2.4	Gelegenheidbenaderingen
2.4.1	De gelegenheidbenadering van Cohen en Felson als rationele-keuzetheorie
2.4.2	Empirische toepassingen van het rationele-keuzemodel
2.4.3	Kritiek op het onderzoek
2.5	Samenvatting van de onderzoeksresultaten
3	Definitieve problemenstelling
3.1	Bijstellingen op grond van de literatuur
3.2	Formulering van de onderzoeksvragen
3.3	Opzet van de studie
37	
HOOFDSTUK II	EEN MICRO-VERKLARING VAN REGELOVERTREDING, MERTONS ANOMIETHEORIE HERZIEN
1	Inleiding
2	Evaluatie van Mertons anomietheorie
2.1	Korte beschrijving van de theorie
2.2	Overzicht van de kritiek
2.2.1	Kritiek op de uitspraken
2.2.2	Kritiek op de interne consistentie van de theorie
2.2.3	Methodologische en empirische kritiek
2.3	Samenvatting van de kritiek en aanbevelingen voor herziening
3	Een poging tot herziening
3.1	Inleiding
39	
40	
40	
42	
43	
50	
51	
53	
55	
55	

<b>HOOFDSTUK I</b>	<b>DE INVOLOED VAN INDIVIDUELE EN BUITKENMERKEN OP CRIMINEEL GEDRAG</b>	141
1	1 Inleiding	145
2	2 De invloed van micro-sociale en individuele kenmerken op crimineel gedrag	146
2.1	2.1 Hypothesen en operationalisering	146
2.2	2.2 Bevindingen	151
2.2.1	2.2.1 Hulpposten en percepties van behoeftenbevrediging	153
<b>HOOFDSTUK II</b>	<b>BUURTEN EN JEUGDCRIMINALITEIT IN ROTTERDAM</b>	83
1	1 Inleiding	89
2	2 De bronnen	90
2.1	2.1 Introductie	91
2.2	2.2 De verdachtentregistratie van de herkenningsdienst	91
2.2.1	2.2.1 Het herkenningssysteem	91
2.2.2	2.2.2 De daavverzameling	92
2.3	2.3 De verdachtentregistratie van de leug- en zedepolitie	94
2.3.1	2.3.1 De registratie van first offenders	94
2.3.2	2.3.2 De daavverzameling	96
2.4	2.4 Het zelfrapportage-onderzoek onder 11/13-jarige kinderen	97
2.4.1	2.4.1 Verantwoording van de populatiekeuze	97
2.4.2	2.4.2 De daavverzameling	99
2.4.3	2.4.3 Analyse van de nonresponse	101
2.5	2.5 De vergelijkbaarheid van de bronnen	104
3	3 De spreiding van delinquenten en delicten over buurten	108
3.1	3.1 De operationalisering van delinquente-kenmerken op buurt niveau	108
3.2	3.2 Woonbuurten	113
3.3	3.3 Pleegbuurten	123
4	4 De relatie tussen buurtkenmerken en de aanwezigheid van delinquenten	132
4.1	4.1 De buurtkenmerken	132
4.2	4.2 Bevindingen	135
5	5 Samenvatting en conclusies	138
5.1	5.1 Bevindingen	139
5.2	5.2 De validiteit van de metingen	141
<b>HOOFDSTUK III</b>	<b>BUURTEN EN JEUGDCRIMINALITEIT IN ROTTERDAM</b>	83
1	1 Uitgangspunten	57
3.3	3.3 Internezzo: regelovertrading als <i>free riding</i>	62
3.4	3.4 Basisstellingen	65
3.4.1	3.4.1 De relatie tussen hulpposten en behoeftenbevrediging	65
3.4.2	3.4.2 De relatie tussen behoeftenbevrediging en individuele belangen	70
3.4.3	3.4.3 De relatie tussen individuele belangen en regelovertrading	73
3.4.4	3.4.4 De relatie tussen groepskenmerken en regelovertrading	75
4	4 Samenvatting en slotbeschouwing	77
4.1	4.1 Samenvatting	77
4.2	4.2 Een vergelijking tussen herziene en oorspronkelijke theorie	79
	Appendix bij hoofdstuk II	83
	3.2.2.2 Percepties van behoeftenbevrediging en competitieperspectief op handelen	157
	2.2.3 Hulpposten en delinquente infrastructuur	160
	2.2.4 Competitieperspectief, delinquente infrastructuur en regelovertrading	162
	2.3 Samenvatting en evaluatie van de resultaten	166
3	3 De invloed van buurtkenmerken op crimineel gedrag	170
3.1	3.1 Introductie van meet-niveau-modellen	170
3.2	3.2 Toetsing van buurtnivoleden met behulp van zelfrapportage-gegevens	175
3.2.1	3.2.1 Opzet van de analyse	175
3.2.2	3.2.2 Bevindingen	176
3.3	3.3 Toetsing van buurtnivoleden met behulp van HKD-verdachtingengegevens	183
3.3.1	3.3.1 Opzet van de analyse	183
3.3.2	3.3.2 Bevindingen	184
3.4	3.4 Toetsing van buurtnivoleden met behulp van IJP-verdachtingengegevens	192
3.4.1	3.4.1 Opzet van de analyse	192
3.4.2	3.4.2 Bevindingen	193
4	4 Samenvatting en conclusies	198
4.1	4.1 Bevindingen	201
4.2	4.2 Validiteit van de onderzoeksresultaten	201
<b>HOOFDSTUK IV</b>	<b>DE INVOLOED VAN INDIVIDUELE EN BUITKENMERKEN OP CRIMINEEL GEDRAG</b>	141
1	1 Inleiding	211
2	2 De invloed van individuele kenmerken op crimineel gedrag	211
2.1	2.1 Hypothesen en operationalisering	211
2.2	2.2 Bevindingen	211
2.2.1	2.2.1 Hulpposten en percepties van behoeftenbevrediging	211
<b>SAMENVATTING EN CONCLUSIES</b>		203
<b>LITERATUUR</b>		211
<b>BULAGEN</b>		211
1	1 HKS-versaaltabel misdaadcategorieën	223
2	2 Checklist IJP-gegevens	226
3	3 Items in zelfrapportage-onderzoek	227
4	4 Schaalconstructie 'frequentie delictepleging' op basis van zelfrapportage-gegevens	232
5	5 Schaalconstructie 'ernst delictepleging' op basis van zelfrapportage-gegevens	234
6	6 Resultaten van factoranalyse op antecedenten van HKD-verdachten	236
7	7 Correlaties tussen buurtkenmerken	237
8	8 Operationalisering van concepten uit micro-verklaring	238
9	9 Correlaties tussen modelvariabelen uit micro-verklaring	240
<b>SUMMARY</b>		241

## LIJST VAN TABELLEN

- 3.1 Verantwoording steekproef zelfrapportage-onderzoek 100  
 3.2 Percentage respondenten dat één of meer politiecontacten rapporteert in verschillende groepen (gecontroleerd voor aantal gerapporteerde delicten) 106  
 3.3 Samenhang tussen aantal antecedenten per verdachte en delictiviteit 112  
 3.4 Beschrijving van delinquentie variabelen op buurtniveau 114  
 3.5 Vergelijking van delinquente-indicatoren per bron (rangorde-correlaties) 115  
 3.6 Vergelijking van delinquente-indicatoren uit verschillende bronnen (rangorde-correlaties) 117  
 3.7 Delicten (antecedenten) naar pleegbuurt; samenhang met woonbuurten van verdachten en aangiften en meldingen (HKD-ggevens; rangorde-correlaties) 124  
 3.8 Locatie van delicten ten opzichte van de woonbuurt van verdachten 129  
 3.9 Locatie van delicten naar achtergrondkenmerken van HKD-verdachten 131  
 3.10 Beschrijving van buurtkenmerken (M = gemiddelde/SD = standaarddeviatie) 134  
 3.11 Correlaties tussen delinquentie-indicatoren en buurtnummerken (bivariate) 135  
 3.12 Geografische spreiding van jeugddelinquenten naar huurkennmerken; multivariate regressie analyses (beta's en significantie) 138  
 4.1 Beschrijving van variabelen in micro-verklaring 152  
 4.2 Invloed van sociale en individuele hulpbronnen op percepties van behoeftenbevrediging (multivariate regresstie-analyses) 156  
 4.3 Invloed van percepties van behoeftenbevrediging op competitieperspectief (multivariate discriminant-analyse) 159  
 4.5 Invloed van competitieperspectief en delinquentie infrastructuur op structurele regeloverbrenging (multivariate logistische regressie-analyses) 165  
 4.6 Invloed van huurkennmerken op zelfrapportage regeloverbrenging en politiecontacten (3 modellen zonder verklarende factoren) 177  
 4.7 Invloed van huurkennmerken op zelfrapportage regeloverbrenging (model met niveau 1-factoren) 178  
 4.8 Invloed van huurkennmerken op zelfrapportage regeloverbrenging (volledig gespecificeerd meer-niveaumodel) 182  
 4.9 Invloed van huurkennmerken op delictpleging door HKD-verdachten (modellen zonder verklarende factoren) 185  
 4.10 Invloed van huurkennmerken op aantal antecedenten van HKD-verdachten (model met niveau 1-factoren) 186  
 4.11 Invloed van huurkennmerken op aantal antecedenten van HKD-verdachten (volledig gespecificeerd meer-niveaumodel) 189  
 4.12 Invloed van huurkennmerken op delictlocaties van HKD-verdachten (model met niveau 1-factoren) 190  
 4.13 Invloed van huurkennmerken op delictlocaties van HKD-verdachten (volledig gespecificeerd model) 191  
 4.14 Invloed van huurkennmerken op delictpleging door JZP-verdachten (modellen zonder verklarende factoren) 193  
 4.15 Invloed van huurkennmerken op leeftijd bij eerste antecedent (JZP-verdachten; model met niveau 1-factoren) 194  
 4.16 Invloed van huurkennmerken op delictlocaties van JZP-verdachten (model met niveau 1-factoren) 196  
 4.17 Invloed van huurkennmerken op delictlocaties van JZP-verdachten (volledig gespecificeerd meer-niveaumodel) 197

## LIJST VAN FIGUREN

- 1.1 Verklaringen voor buurtsrelatie tussen SES en criminel gedrag van jongeren 31  
 2.1 Algemeen sociologisch verklaringsmodel voor gedrag 61  
 2.2 Combinaties van hulpbronnen en individuele deprivaatie 69  
 2.3 Verklaringsmodel van structurele regeloverbrenging 78  
 3.1 Nonresponse op delict-items naar schoolkeus van respondenten 103  
 3.2 Percentage respondenten dat één of meer politiecontacten rapporteert naar aantal gerapporteerde delicten 105  
 3.3 Jeugddelinquenten naar woonbuurt; spreidingsdiagrammen 119  
 3.4 Kaart van Rotterdam 120  
 3.5 Geografische spreiding van HKD-verdachten 191-1994 121  
 3.6 Geografische spreiding van JZP-verdachten 1991-1992 121  
 3.7 Geografische spreiding van gerapporteerde delicten (ernstschaal) 122  
 3.8 Antecedenten van HKD-verdachten naar pleegbuurt; spreidingsdiagrammen 126  
 3.9 Geografische spreiding van antecedenten van HKD-verdachten (1991-1994) 127  
 4.1 Hypothesen in micro-verklaring van regeloverbrenging 151  
 4.2 Percepties ten aanzien van behoeftenbevrediging naar beschikbaarheid van sociale en individuele hulpbronnen (combinatie SES/schoolkeus) 153  
 4.3 Competitie-perspectief na percepties van behoeftenbevrediging 158  
 4.4 Aantal delinquenten en aantal delinquenten in omgeving naar regelconsistente in gezin 160  
 4.5 Gerapporterde regeloverbrenging en politiecontacten naar competitieperspectief 163  
 4.6 Gerapporterde regeloverbrenging naar aantal delinquenten vrienden 164  
 4.7 Gerapporterde politiecontacten naar aantal delinquenten vrienden en aantal delinquenten in omgeving 164  
 4.8 Samenhang tussen regelconsistente en regeloverbrenging uitgesplitst naar huurten met veel respectievelijk weinig regeloverbrenging (zelfrapportage-ggevens) 181  
 4.9 Samenhang tussen leeftijd bij eerste proces-verbal en aantal antecedenten uitgesplitst naar huurten met een hoog resp. laag gemiddelde qua aantal antecedenten (HKD) 188  
 4.10 Samenhang tussen geslacht en delictlocatie uitgesplitst naar huurten met een hoog resp. laag gemiddelde qua aantal delicten buiten de woonomgeving (HKD-ggevens) 90  
 4.11 Samenhang tussen geslacht en leeftijd bij eerste politiecontact (LBEP) uitgesplitst naar huurten met een hoog resp. laag gemiddelde op LBEP (JZP-ggevens) 195  
 4.12 Samenhang tussen leeftijd en delictlocatie uitgesplitst naar huurten met een hoog resp. laag gemiddelde qua aantal delicten buiten de woonomgeving (JZP-ggevens) 97