

Politiebericht!

**De resultaten van het onderzoek naar de pilot
Politie SMS-Alert**

Jasmijn Griffioen
Sanne Jansen
Marjolein de Winter



POLITIEBERICHT

De resultaten van het onderzoek naar de pilot van
Politie SMS-Alert

Auteurs rapport:
Jasmijn Griffioen
Sanne Jansen
Marjolein de Winter

Onder begeleiding van:
Dhr. H. van den Ouden
Dhr. Dr. B. Rovers

Projectleider Politie SMS-Alert:
Dhr. W. Pottuit

Politie Rotterdam – Rijnmond
District Feijenoord Ridderster
Oktober 2006

Inhoudsopgave

Voorwoord	5
Inleiding	6
Managementsamenvatting	7
Hoofdstuk 1: Politie SMS-Alert	
1.1. Beschrijving Politie SMS-Alert	9
1.2. De onderzoeksdoelen, en -vragen	10
1.3. Onderzoeksmethoden	11
1.4. Het verloop van het onderzoek	12
Hoofdstuk 2: Procesevaluatie	
2.1 Hoe is de selectieprocedure van de deelnemers verlopen?	13
2.2 Hoe is de procedure voor aanmelding van de deelnemers verlopen?	13
2.3 Hoe is de procedure van het verzenden van de sms-berichten verlopen?	15
2.4 Wat zijn de werkelijk verzonden berichten?	16
2.5 Wat zijn de telefonische reacties van de deelnemers op de sms-berichten?	17
2.6 Aandachtspunten voor verdere invoering	17
Hoofdstuk 3: Resultaten effectevaluatie	
3.1 Welke burgers zijn er bereikt met Politie SMS-Alert?	20
3.2 Wat vinden de deelnemers van de ontvangen sms-berichten?	22
3.3 Hoe reageren de deelnemers op de ontvangen sms-berichten?	24
3.4 Hoe denken de deelnemers voor en na de invoering van de pilot over de politie?	25
3.5 Hoe ervaren de deelnemers voor en na de invoering van de pilot de veiligheidssituatie in hun omgeving?	28
3.6 Welke verwachtingen hebben de deelnemers voor en na de invoering van de pilot over de effecten van Politie SMS-Alert?	29
3.7 In hoeverre zijn de deelnemers van mening dat de pilot een vervolg moet krijgen en in hoeverre zijn zij bereid hier zelf aan deel te nemen?	31

Hoofdstuk 4: Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusie	11
4.2 Aanbevelingen	11
Literatuurlijst	11
Bijlagen	11
I A. Voorbeeld vragenlijst voormeting	11
B. Voorbeeld vragenlijst nameting	11
II Procedure schema met betrekking m.b.t. het verzenden van sms-berichten	11
III Overzicht werkelijk verzonden sms-berichten	11
A. Marktkoopliden van de markt op het Afrikaanderplein	11
B. Winkeliers van het winkelcentrum de Oude Watering	11
C. Buurtpreventie Groenenhagen	11
D. Buurtpreventie Hordijkerveld	11
E. Buurtpreventie Reijeroord	11
D. Buurtpreventie Bolnes	11
F. Beverwaard	11

Voorwoord

Voor u ligt het eindrapport Politie SMS-Alert. Dit rapport is een weergave van de opzet en resultaten van het evaluatieonderzoek naar de pilot van het project Politie SMS-Alert. Deze pilot is uitgevoerd in de regio Politie Rotterdam-Rijnmond.

Het evaluatieonderzoek is een eindstage in het kader van de Masteropleiding Criminologie aan de Erasmus Universiteit te Rotterdam. Het evaluatieonderzoek is uitgevoerd door Jasmijn Griffioen, Sanne Jansen en Marjolein de Winter, onder begeleiding van H. van den Ouden (onderzoeker Controlling en Statistiek bij Politie Rotterdam-Rijnmond) en dhr. dr. B. Rover (onderzoeksondersteuning vanuit de Erasmus Universiteit Rotterdam). Het onderzoek heeft plaatsgevonden tussen 1 februari 2006 en 31 oktober 2006.

Onze dank gaat in eerste instantie uit naar de Politie Rotterdam-Rijnmond omdat zij ons de mogelijkheid hebben gegeven dit onderzoek in de vorm van een eindstage te kunnen uitvoeren. Wij danken daarnaast dhr. W. Pottuit, projectleider Politie SMS-Alert voor zijn visies op het project en het ons wegwijs maken in de organisatie. Ook dhr. H. van de Ouden danken wij voor zijn ondersteuning tijdens het onderzoek. Ten slotte gaat onze dank uit naar dhr. dr. B. Rovers. Zijn ondersteuning, begeleiding en visies zijn van groot belang geweest voor het tot stand komen van het onderzoek en dit eindrapport.

Inleiding

"Politiebericht IJsselmonde Gaatjesboorder actief! U heeft toch ook een extra raamslot! Ziet u verdachten? Bel ons: buurtagenten Houtman, Bos en Hendriks"

In het bovenstaande kader staat een voorbeeld van een sms-bericht dat verzonden is naar de deelnemers aan het project Politie SMS-Alert. Politie SMS-Alert is een nieuw project van de Politie Rotterdam Rijnmond. Bij dit project wordt de burger door middel van sms-berichten op de hoogte gehouden van veiligheidssituatie in de wijk. Hierdoor wordt de burger meer betrokken bij het politiewerk en krijgt hij de kans om zelf een bijdrage te leveren aan de veiligheid in zijn wijk. Er kunnen bijvoorbeeld berichten worden verstuurd met betrekking tot vandalen, overlastgevers, inbrekers en autokrakers die de buurt onveilig maken. Het project wil meer ogen en oren in de buurt creëren voor de politie.

Tijdens de pilot zijn er drie soorten sms-berichten verstuurd naar de deelnemende burgers. Ten eerste is er gebruik gemaakt van informatieve berichten. Met behulp van deze berichten worden burgers geïnformeerd over bijvoorbeeld de start van het project of de oplossing van een bepaald delict. Ten tweede zijn er tijdens de pilot preventieve sms-berichten verstuurd. In deze sms-berichten worden de deelnemers gewaarschuwd voor onder andere actieve inbrekers en babbeltrucs. Ten slotte is er gebruik gemaakt van opsporingsberichten. In een opsporingsbericht staat een signalement van een verdachte. Met behulp van de deelnemende burgers hoopt de politie informatie te verzamelen die bijdraagt aan de opsporing.

Dit eindrapport opent met een managementsamenvatting. Deze managementsamenvatting is een samenvatting van de gehele eindrapportage en dient als een leesvervangend stuk voor dit eindrapport. In hoofdstuk één van dit rapport staat de verantwoording van het onderzoek naar Politie SMS-Alert centraal, waarin o.a. een beschrijving wordt gegeven van de pilot, de onderzoeksdoelen en -vragen, onderzoeksmethoden en het verloop van het onderzoek. In hoofdstuk twee staat de procesevaluatie centraal. Hierin wordt besproken hoe de verschillende processen tijdens de pilot zijn verlopen en daarbij behorende knelpunten. Hoofdstuk drie is een weergave van de resultaten van de effectevaluatie. In dit hoofdstuk wordt per onderzoeksvraag de resultaten weergegeven en een antwoord hierop geformuleerd. Dit eindrapport wordt afgesloten met hoofdstuk vier waarin de conclusies en aanbevelingen worden gepresenteerd. In dit hoofdstuk wordt een onderscheid gemaakt tussen conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de procesevaluatie en conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effectevaluatie.

Achterin deze eindrapportage zijn de bijlagen waarnaar in de tekst verwezen wordt opgenomen. In deze bijlagen zijn de vragenlijsten, het procedureschema met betrekking tot het verzenden van de sms-berichten de verzonden berichten en opgenomen.

Managementsamenvatting

Bij het project Politie SMS-Alert wordt de burger door middel van sms-berichten op de hoogte gehouden van de veiligheidssituatie in de wijk. Hierdoor wordt de burger meer betrokken bij het politiewerk en krijgt hij de kans om zelf een bijdrage te leveren aan de veiligheid in zijn wijk. Bij de pilot van het project is gekozen voor een doelgroepenbenadering. Dit betekent dat per doelgroep een apart project is opgezet en geëvalueerd. Door deze doelgroepenbenadering krijgen de deelnemers alleen informatie die voor hen relevant is. Er zijn zeven doelgroepen geselecteerd voor het project. Deze doelgroepen zijn: de markt op het Afrikaanderplein, het winkelcentrum van de Oude Watering, buurtpreventie Groenenhagen, buurtpreventie Hordijkerveld, buurtpreventie Reijeroord, buurtpreventie Bolnes en de wijk de Beverwaard.

De doelstellingen die worden beoogd met de pilot van het project zijn:
"Het meer betrekken van buurtbewoners bij het reguliere politiewerk in hun woonomgeving door middel van een SMS alarmering zodat:

- a. er meer ogen en oren in de buurt voor de politie gericht zijn op de aanpak van een incident,
- b. er meer ogen en oren in de buurt voor de politie zijn om alert te zijn op criminele ontwikkelingen,
- c. er snel actuele voor de buurt belangrijke informatie kan worden verspreid

en waardoor

- d. meer nabijheid en beschikbaarheid van de politie wordt ervaren,
- e. de transparantie van het politiewerk in de wijk wordt verhoogd,
- f. meer tevredenheid/vertrouwen over het politieoptreden wordt bewerkstelligd en
- g. een grotere subjectieve veiligheidsbeleving ontstaat." (Werkgroep SMS-Alert, 2006: 4)

Bij het onderzoek naar de pilot is gekozen voor een tweeledige evaluatie: een procesevaluatie en een effectevaluatie. Bij de procesevaluatie wordt een beschrijving gegeven van het verloop van de verschillende processen tijdens de pilot. Het doel hiervan is om te onderzoeken waar mogelijke knelpunten liggen die dienen te worden opgelost voordat het project verder wordt geïmplementeerd. Om het effect van het project te bepalen wordt een effectevaluatie gehouden.

De resultaten van de procesevaluatie

Doordat de selectie- en aanmeldingsprocedure op verschillende manieren heeft plaatsgevonden is er sprake van een voorselectie. De mobiele telefoonnummers van de eerste zes doelgroepen zijn handmatig ingevoerd in het systeem van Emexus¹. Uit de pilot is gebleken dat het handmatig invoeren van gegevens erg gevoelig is voor menselijke fouten. Daarnaast is uit de pilot naar voren gekomen dat het systeem van Emexus nog een aantal gebreken bevat.

Voor het versturen van een sms-bericht is het intern aandragen van informatie van essentieel belang. Volgens het procedureschema met betrekking tot het verzenden van de sms-berichten zou deze informatie aangedragen moeten worden door de wijkagenten. Uit de praktijk is gebleken dat dit proces niet goed verloopt. Daarnaast is tijdens de pilot geconstateerd dat de berichten alleen zijn verstuurd door de projectleider. Hierdoor is de procedure rondom het verzenden van de sms-berichten afhankelijk geweest van de aanwezigheid van één persoon.

¹ Het technische systeem dat het verzenden van de sms-berichten mogelijk maakt (www.emexus.com)

De resultaten van de effectevaluatie

Deze samenvatting beperkt zich tot de informatie over de uitkomsten van de evaluatie van de eerste zes doelgroepen. De uitkomsten van de voormeting in de Beverwaard kunt u in het rapport zelf nalezen.

Wat betreft het profiel van de deelnemers worden over het algemeen de wat oudere, autochtone mannen bereikt met het project Politie SMS-Alert. De belangrijkste redenen voor deelname aan het project zijn een bijdrage willen leveren aan de veiligheid en het willen weten wat er zich in de omgeving afspeelt.

Veel onderwerpen waarvan de respondent vindt dat daarvoor Politie SMS-Alert zou moeten worden ingezet zijn niet benut voor het versturen van een sms-bericht.

Het lijkt er op dat de deelnemers vinden dat het middel voor meer onderwerpen zou moeten worden ingezet dan daadwerkelijk gebeurd is. Bij de voormeting heeft de overgrote meerderheid van de respondenten aangegeven een afloopbericht te willen ontvangen. Tijdens de pilot is daarover het algemeen weinig tot geen gebruik van gemaakt. De deelnemers zijn positief over de verzonden sms-berichten. Echter wat betreft de formulering van de berichten hebben respondenten aangegeven dat deze berichten uitgebreider en duidelijker geformuleerd kunnen worden. Deze mening wordt door de onderzoekers op basis van de eigen observaties gedeeld. De berichten zijn soms onvolledig of grammaticaal zwak waardoor de boodschap niet helder over kan komen. De verwachtingen vooraf van de burgers over wat ze zullen doen als ze een sms-bericht ontvangen komen niet overeen met hun werkelijke reacties achteraf. Vooraf denkt men over het algemeen actiever te zullen reageren, dan dat men werkelijk achteraf heeft gedaan. Burgers gaan vooral beter opletten na het ontvangen van een bericht. Dit is een belangrijke bevinding aangezien de pilot het creëren van meer ogen en oren in de buurt voor de politie als doel heeft. Het oordeel van de deelnemers over de beschikbaarheid van de politie, de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk en het algemeen functioneren van de politie lijkt door het project niet veranderd te zijn. Ook de onveiligheidsgevoelens van de deelnemers lijken niet veranderd te zijn door het project. De verwachtingen, met uitzondering van de verwachting 'grotere betrokkenheid bij het politiewerk', waren bij aanvang van het project hoger dan achteraf volgens de deelnemers zijn waargemaakt. Volgens de deelnemers heeft het project gezorgd voor 'meer betrokkenheid bij de veiligheid' en 'meer vertrouwen in de politie'. Het project kan bij de effecten 'een groter gevoel van veiligheid', 'meer duidelijkheid over het politiewerk' en 'de beschikbaarheid van de politie is toegenomen', nog veel winnen.

Bijna alle deelnemers hebben aangegeven enthousiast te zijn over het project en vinden dat het project moet worden doorgezet.

Concluderend kan worden gesteld dat de deelnemers van de eerste zes deelprojecten enthousiast zijn over het project Politie SMS-Alert en graag hieraan blijven deelnemen in de toekomst. Daarnaast kan worden gesteld dat het project nog geen effect heeft gehad wat betreft het behalen van de doelstellingen. Uit de statistische analyse blijkt namelijk dat op de vragen met betrekking tot de gestelde doelen geen significante verschillen tussen de voormeting en nameting zijn. De gevonden verschillen in dit project kunnen dus niet aantoonbaar worden toegeschreven aan het project en berusten derhalve waarschijnlijk op toeval. Een verklaring voor het niet behalen van de doelstellingen kan zijn dat de pilotperiode te kort was om een mogelijk effect te kunnen sorteren. Ondanks dat de doelstellingen nu nog niet aantoonbaar behaald zijn, laten de onderzoeksresultaten voor de toekomst een hoopvol en stimulerend beeld zien. Wel dient rekening gehouden te worden met de bevonden knelpunten. Voor een optimaal resultaat verwijzen de onderzoekers naar de aanbevelingen die hierna aan bod komen.

Aanbevelingen

Hieronder volgt een korte puntsgewijze opsomming van de aandachtspunten voor een verdere invoering van Politie SMS-Alert:

- Het intern aandragen van informatie dient te worden verbeterd.
- Het is van essentieel belang dat de sms-berichten te allen tijde kunnen worden verstuurd. Het versturen van de sms-berichten dient dus niet afhankelijk te zijn van één persoon.
- Een belangrijk aandachtspunt betreft het versturen van afloopberichten.
- Uit de effectevaluatie blijkt dat de deelnemers vooraf hogere verwachtingen van het project hadden dan achter volgens de deelnemers is waargemaakt. Er dient dus een goede voorlichting te komen over de doelstellingen van het project, zodat de burger weet dat het project geen opsporingsmiddel is. Door het geven van een goede voorlichting kunnen er onder de deelnemers reële verwachtingen gewekt worden en teleurstellingen voorkomen worden.

Hoofdstuk 1: Politie SMS-Alert

In dit hoofdstuk staat de beschrijving en verantwoording van het onderzoek naar Politie SMS-Alert centraal. In paragraaf één wordt een korte beschrijving gegeven van de pilot. Hier wordt ondermeer toegelicht welke doelgroepen betrokken zijn bij het project. Daarna volgt in paragraaf twee een beschrijving van de onderzoeksdoel(en) en vragen. De beschrijving en verantwoording van gekozen bronnen en methoden vindt plaats in paragraaf drie. Het verloop van het onderzoek staat centraal in paragraaf vier.

1.1 Politie SMS-Alert

Achtergrond

Het project SMS-Alert is bedacht door de wijkagent van de wijk Reeshof in Tilburg. Door middel van sms-berichten wordt de burger op de hoogte gehouden van de veiligheids-situatie in zijn wijk. Hierdoor wordt de burger meer betrokken bij het politiewerk en krijgt hij de kans om zelf een bijdrage te leveren aan de veiligheid in zijn wijk. De evaluatie van het project in Tilburg leverde positieve resultaten op waardoor het de aandacht van de politie Rotterdam-Rijnmond heeft getrokken. De politie Rotterdam-Rijnmond heeft er voor gekozen om het project als pilot uit te zetten in het district Feijenoord Ridderster onder de naam Politie SMS-Alert. Het evaluatieonderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert staat in dit eindrapport centraal.

De pilot van Politie SMS-Alert

Bij de pilot van het project is gekozen voor een doelgroepenbenadering. Dit houdt in dat per doelgroep een apart project wordt opgezet dat wordt geëvalueerd. Deze doelgroepenbenadering is een noviteit in vergelijking het project SMS-Alert in Tilburg. In Tilburg wordt gewerkt met een straal waarbinnen de berichten worden verstuurd naar de deelnemers die in dat gebied aanwezig zijn. Er is besloten tot een doelgroepenbenadering omdat de deelnemers dan alleen de informatie krijgen die voor hen relevant is. Zo kan er worden ingespeeld op criminaliteitsproblemen die specifiek zijn voor het gebied zoals zakkenrollerij op een markt.

Er zijn in totaal zeven doelgroepen geselecteerd waardoor het project bestaat uit zeven deelprojecten. Het aantal deelnemers per deelproject wordt gaandeweg het project groter. Door deze benadering kan het concept van het project tijdens de pilot worden geoptimaliseerd. Indien bij een kleine groep een tekortkoming wordt geconstateerd kan deze worden hersteld. Wanneer de tekortkoming pas bij een grote groep wordt geconstateerd kan dit zeer grote gevolgen hebben voor zowel de pilot als het onderzoek.

De zeven doelgroepen zijn voor de start van de pilot, op voordracht van de projectleiding, door dhr. Schouten² goedgekeurd. De projectleider dhr. Pottuit heeft de keuze van deze doelgroepen toegelicht. De zeven doelgroepen zijn:

1. De markt op het Afrikaanderplein. Deze markt vindt twee keer in de week plaats op woensdag en zaterdag. De markt is gelegen in de Afrikaanderwijk. De markt is geselecteerd omdat deze recent van locatie is veranderd. De pilot op de Afrikaandermarkt heeft plaatsgevonden tussen 15 februari tot 28 juni 2006.
2. Het winkelcentrum de Oude Watering. Dit winkelcentrum is gelegen in de wijk de Beverwaard. Het winkelcentrum is geselecteerd omdat hier de ondernemers door hun deelname aan de cursus Veilig Ondernemen al betrokken zijn bij de veiligheid in het winkelcentrum. De pilot in het winkelcentrum de Oude Watering heeft plaatsgevonden tussen 1 maart tot 28 juni 2006.
3. Buurtpreventie Groenenhagen. Zij bestaan sinds januari 2006. De pilot van Groenenhagen vond plaats van 15 maart tot 20 juni 2006.

² De districtschef Dhr. Schouten is verbonden aan het project door zijn functie als portefeuillehouder wijkpolitie.

4. Buurtpreventie Hordijkerveld. Zij bestaan sinds januari 2006. De pilot van Hordijkerveld heeft plaatsgevonden van 15 maart tot 27 juni 2006.
5. Buurtpreventie Reijeroord. De buurtpreventie Reijeroord bestaat sinds september 2004. De pilot van Reijeroord heeft plaatsgevonden tussen 31 maart en 4 juli 2006.
6. Buurtpreventie Bolnes. De buurtpreventie bestaat sinds oktober 2002. Deze doelgroep is de enige groep die zich buiten de gemeente Rotterdam in de gemeente Ridderkerk bevindt. De periode waarin de pilot heeft plaatsgevonden is van 8 mei tot 2 september 2006.
7. De wijk de Beverwaard in Rotterdam. De wijk is gelegen binnen het district en volgens de projectleiding is deze wijk representatief voor de stad Rotterdam. De pilot heeft plaatsgevonden van 23 mei tot 25 juli 2006.

De buurtpreventiegroepen zijn geselecteerd omdat zij als burger al betrokken zijn bij de veiligheid in de buurt. Bij de buurtpreventie lopen koppels om toerbeurt duidelijk zichtbaar door de wijk te surveilleren. Men verwachtte dat het project Politie SMS-Alert het effect van de buurtpreventie zou versterken. De lopers van de buurtpreventie dragen tijdens hun ronde door de wijk een telefoon bij zich die in contact staat met de politie. Deze telefoons zijn aangemeld voor het project. Daarnaast kunnen deelnemers zich ook opgeven met hun eigen mobiele telefoon.

Doelstellingen van Politie SMS-Alert

Uit de Business Case 2006 van het project komt naar voren dat met de pilot van het project wordt beoogd:

"Het meer betrekken van buurtbewoners bij het reguliere politiewerk in hun woonomgeving door middel van een SMS alarmering zodat:

- a. er meer ogen en oren in de buurt voor de politie gericht zijn op de aanpak van een incident,
- b. er meer ogen en oren in de buurt voor de politie zijn om alert te zijn op criminele ontwikkelingen,
- c. er snel actuele voor de buurt belangrijke informatie kan worden verspreid

en waardoor

- d. meer nabijheid en beschikbaarheid van de politie wordt ervaren,
- e. de transparantie van het politiewerk in de wijk wordt verhoogd,
- f. meer tevredenheid/vertrouwen over het politieoptreden wordt bewerkstelligd en
- g. een grotere subjectieve veiligheidsbeleving ontstaat." (Werkgroep SMS-Alert, 2006, 4)

1.2 De onderzoeksdoelen en -vragen

Bij het onderzoek naar het project Politie SMS-Alert is gekozen voor een tweeledige evaluatie: een procesevaluatie en een effectevaluatie.

De procesevaluatie

Bij de procesevaluatie wordt er een beschrijving gegeven van het verloop van de verschillende processen gedurende de pilot. Het doel van de procesevaluatie is te onderzoeken waar mogelijke knelpunten liggen die moeten worden opgelost voordat het project verder wordt geïmplementeerd. Voor de procesevaluatie zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. Hoe is de selectieprocedure van de deelnemers verlopen?
2. Hoe is de procedure voor aanmelding van deelnemers verlopen?
3. Hoe is de procedure van het verzenden van de sms-berichten verlopen?
4. Wat zijn de werkelijk verzonden sms-berichten?
5. Wat zijn de telefonische reacties van deelnemers op sms-berichten?

De effectevaluatie

Om het effect van het project te bepalen wordt een effectevaluatie gehouden. Bij deze vorm van evalueren worden er vooraf vanuit de doelstellingen van het project onderzoeksvragen opgesteld. Deze onderzoeksvragen dienen dan beantwoord te worden door middel van het onderzoek. Aan de hand van de beantwoorde onderzoeksvragen kan worden bepaald of de doelstellingen van het project behaald zijn en het project dus effect heeft. Voor de effectevaluatie zijn de doelstellingen vertaald in de volgende onderzoeksvragen:

1. Welke burgers zijn bereikt met SMS-Alert?
2. Wat vinden de deelnemers van aantal en inhoud van de ontvangen sms-berichten?
3. Hoe reageren de deelnemers op de ontvangen sms-berichten?
4. Hoe denken de deelnemers voor en na invoering van de pilot over de politie?
5. Hoe ervaren de deelnemers voor en na invoering van de pilot de veiligheids-situatie in het gebied?
6. Welke verwachtingen hebben deelnemers voor en na invoering van de pilot over de effecten van Politie SMS-Alert?
7. In hoeverre zijn deelnemers van mening dat de pilot een vervolg moet krijgen en in hoeverre zijn ze bereid hier zelf aan deel te nemen?

1.3 Onderzoeksmethoden

De procesevaluatie

Om een zo volledig mogelijk beeld van het verloop van de pilot weer te geven is er van verschillende kwalitatieve bronnen gebruik gemaakt. Ten eerste is door de onderzoeksters een logboek bijgehouden waarin zij hun eigen ervaringen betreffende het verloop van de pilot hebben bijgehouden. Een tweede bron die gebruikt is, is het systeem van Emexus³. Dit systeem bevat informatie over wanneer welke berichten naar wie zijn verzonden. Daarnaast staan in dit systeem de telefoonnummers van alle deelnemers met de toevoeging wanneer ze zijn ingevoerd. Ten derde hebben de onderzoeksters contact gehad met de wijkagenten en de contactpersoon van het callcenter om uit te zoeken wat de reacties waren van burgers naar aanleiding van de berichten. Als laatste is de projectleider dhr. Pottuit een belangrijke bron geweest voor informatie over het verloop van het project.

De effectevaluatie

Om uitspraken te kunnen doen over het effect van het project moet men de veiligheidssituatie⁴ voor de start van het project kunnen vergelijken met de veiligheidssituatie na de afloop van de pilot. Wanneer er een verschil bestaat tussen beide situaties kan men iets zeggen over de effectiviteit van het project. Om uitspraken over het effect van het project te kunnen doen, dient er een nul- en nameting uitgevoerd te worden. De nulmeting is de meting waarbij de veiligheidssituatie voor de start van het project is gemeten. De nameting is de meting van de situatie na afloop van de pilot. Een beperking van het onderzoek is dat bij geen van de projecten is voldaan aan een experimentele onderzoeksopzet. Hierdoor kunnen de vastgestelde veranderingen en mogelijke effecten niet geheel worden toegeschreven aan het project. Voor het vaststellen van de veiligheidssituatie is bij beide metingen gekozen voor het houden van enquêtes (zie bijlage IA en IB) . Er is gekozen voor enquêteren omdat deze methode een aantal voordelen heeft boven andere methodes. Een experiment is bij de eerste zes projecten niet mogelijk, omdat er geen controlegroep is. Bij het project in de Beverwaard is er wel een controlegroep, zodat daar sprake is van een experiment in

³ De technische provider die het verzenden van de sms-berichten mogelijk maakt (www.emexus.com)

⁴ Onder de veiligheidssituatie wordt de objectieve veiligheid, subjectieve veiligheid en de meningen van de respondenten verstaan

combinatie met een enquête. Omdat in de Beverwaard alleen een nulmeting is uitgevoerd kan hier de pilot niet worden geëvalueerd.

1.4 Het verloop van het onderzoek

De procesevaluatie

Bij de beschrijving van het verloop van de pilot zijn er een aantal obstakels geweest die de geldigheid van de onderzoeksresultaten hebben beïnvloed. Zo hebben zich in het systeem van Emexus problemen voorgedaan waardoor het in het begin onduidelijk was wanneer welke berichten naar wie verzonden waren. Nadat deze problemen in de loop van het project waren verholpen deed er zich een ander probleem voor. Nadat de projectleider had aangegeven bij Emexus een bestand te willen waarin alle verzonden berichten werden genoteerd werd dit bestand op 25 september 2006 aangemaakt. Hierdoor was alle informatie over de verzonden berichten van voor 25 september 2006 verdwenen. Dit had als gevolg dat niet alle benodigde informatie voor het onderzoek over de berichten nog terug te vinden was.

Een ander struikelblok waar de onderzoeksters tegen aan liepen was de gebrekkige manier van registratie van de reacties op de berichten. Zowel bij de wijkagenten als bij het callcenter heeft, vooral in het begin, weinig tot geen registratie van reacties van burgers naar aanleiding van de sms-berichten plaatsgevonden.

De effectevaluatie

Tijdens de dataverzameling heeft zich een aantal kwesties voorgedaan die van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten. Omdat niet alle deelnemers een enquête hebben ingevuld zijn de resultaten en daarmee de effectevaluatie alleen gebaseerd op de ingevulde enquêtes. Een aantal kwesties die van invloed kunnen zijn geweest op de geldigheid van de resultaten zijn:

- De verschillende wijzen van selectie van de potentiële deelnemers voor de pilot
- De verschillende wijzen van benadering van de deelnemers voor de pilot
- Het totale aantal van respondenten dat de enquête heeft ingevuld.

Bovenstaande kwesties worden hoofdstuk 2 nader toegelicht.

Hoofdstuk 2: Procesevaluatie

In dit hoofdstuk staat de procesevaluatie centraal. Dat wil zeggen dat er een bespreking zal plaatsvinden over hoe verschillende processen tijdens de pilot zijn verlopen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het verloop van de selectieprocedure, de aanmeldprocedure, de procedure rond het verzenden van sms-berichten en de werkelijk verzonden sms-berichten. Op basis van alle verzamelde informatie wordt ten slotte ingegaan op de knelpunten waaraan extra aandacht moet worden besteed als het project verder zal worden geïmplementeerd.

2.1. Hoe is de selectieprocedure van de deelnemers verlopen?

De pilot van Politie SMS-Alert bestond uit meerdere deelprojecten. De deelprojecten verschillen in de manier waarop de deelnemers zijn benaderd en geselecteerd. Niet iedereen die benaderd is om mee te doen aan het project is deelnemer geworden. De manier waarop de respondenten zijn geworven heeft mogelijk consequenties gehad voor het aantal personen dat zich heeft aangemeld. De onderzoekers zijn van mening dat zij niet kunnen inschatten of deze voorselectie van invloed is geweest op de resultaten van de pilot. Dit heeft onder meer te maken met het ontbreken van valide informatie over de representativiteit van onze doelgroepen.

De deelnemers zijn op drie verschillende manieren geselecteerd. Bij de eerste manier spelen de wijkagenten een grote rol. Zowel bij de Afrikaandermarkt als bij het winkelcentrum de Oude Watering hebben de wijkagenten de potentiële deelnemers geselecteerd. De wijkagenten zijn daar zelf marktkooplieden en winkeliers langsgegaan en hebben lijsten opgesteld met eventuele deelnemers voor het project. De wijkagenten hebben hier gezorgd voor een eerste selectie omdat op de namenlijsten die de onderzoeksters ontvingen niet alle marktkooplieden of winkeliers stonden. Zo stonden op de lijst met potentiële deelnemers van de markt op het Afrikaanderplein 55 marktkooplieden terwijl de markt ongeveer 300 marktkramen telt. (Team Hollandse markten, 2006; Gemeentewerken Rotterdam, 2006).

Bij de vier buurtpreventieprojecten is de selectieprocedure anders verlopen. Per buurtpreventieproject was er een deelnemerslijst beschikbaar met daarop de namen van de lopers van de buurtpreventie. Deze lijsten zijn aangehouden voor het project. Tijdens de pilot zijn de onderzoeksters erachter gekomen dat de deelnemerslijsten niet altijd recent waren. Dit is een aandachtspunt bij eventueel vervolg van het project. Zo stonden er personen op de deelnemerslijst van de buurtpreventie die niet meer deel namen aan de buurtpreventie.

De derde methode is toegepast bij het bevolkingsonderzoek in de Beverwaard. In de Beverwaard zijn 5500 mailings verspreid met daarin informatie over het project en de bijbehorende aanmeldingsprocedure. Deze 5500 huishoudens komen in aanmerking voor het project. Hier is geen sprake van een voorselectie. Het aantal mailings komt overeen met het aantal huishoudens in de Beverwaard.

Omdat er bij Politie SMS-Alert in de Beverwaard geen sprake is van een specifieke doelgroep is het daar wel mogelijk om mensen later alsnog aan te melden voor het project, bijvoorbeeld omdat ze de mailing niet hebben ontvangen. Bij de specifieke doelgroepen is het opheffen van de voorselectie een stuk ingewikkelder omdat de mobiele telefoonnummers daar vooraf worden verzameld. Personen die bij de doelgroepen niet op de potentiële deelnemerslijst staan zullen niet aan het project kunnen deelnemen. Daarom is het erg belangrijk dat deze lijsten met zorg worden samengesteld.

2.2. Hoe is de procedure voor aanmelding van deelnemers verlopen?

In het voorgaande is uitgelegd dat er bij sommige deelprojecten sprake is geweest van een voorselectie bij de potentiële deelnemers. Zoals toegelicht zal de invloed hiervan bij

het ene deelproject groter zijn als bij een ander deelproject. Maar behalve verschillen in de voorselectie zitten zijn er ook belangrijke verschillen in de manier waarop de deelnemers na de selectie zijn aangemeld. Er zijn drie manieren waarop de deelnemers

zijn aangemeld voor deelname; ze hebben zich na persoonlijk contact opgegeven voor het project, ze hebben aangegeven in een enquête dat ze willen deelnemen of ze hebben zelf een sms-bericht verstuurd om zich aan te melden.

Bij de meeste deelprojecten hebben de deelnemers persoonlijk contact gehad met de onderzoeksters. Deze hebben de potentiële deelnemers uitleg gegeven over de inhoud van het project en hebben de mobiele telefoonnummers van de personen die wilden deelnemen genoteerd. Deze procedure is toegepast bij de markt, het winkelcentrum en de buurtpreventieprojecten Hordijkerveld, Groenenhagen en Reijeroord. Het buurtpreventieproject in Bolnes heeft een kleine 200 leden. Het streven naar persoonlijk contact met alle potentiële deelnemers is vanaf dit deelproject losgelaten. Wel hebben de onderzoeksters veel persoonlijk contact gehad met de secretaris van de buurtpreventie in Bolnes. Door zijn enthousiasme en inzet heeft hij een belangrijke rol gespeeld bij het aanmelden van de deelnemers. Zo heeft hij via een tekst in de nieuwsbrief de deelnemers over het project geïnformeerd. Het contact met de andere leden is bij het deelproject in Bolnes verlopen via de post. De potentiële deelnemers hebben via de post een brief met uitleg over het project en een enquête ontvangen. Iemand kon zich vervolgens aanmelden door zijn mobiele telefoonnummer op de daarvoor bestemde ruimte op de enquête te noteren. De enquête konden de potentiële deelnemers retourneren door deze (in bijgevoegde antwoordenvolp) te sturen naar het bureau of langs te brengen bij de secretaris van de buurtpreventie.

In de enquête is de vraag gesteld hoe de deelnemers op de hoogte zijn gebracht van het project. Bij de gegeven antwoorden zien we een verband met de bovenstaande methoden van aanmelden. Bij de marktkooplieden en de winkeliers geven respectievelijk 77% en 74% van de deelnemers aan dat ze mondeling door de wijkagent op de hoogte zijn gebracht van het project. Deze uitkomst is begrijpelijk aangezien dit de twee projecten zijn waarbij de wijkagenten de potentiële deelnemers vooraf hebben geselecteerd. Deze voorselectie heeft niet plaatsgevonden bij de buurtpreventieprojecten. Bij deze projecten hebben de deelnemers zich opgegeven via de enquête of via persoonlijk contact met de onderzoeksters. Wel werd er bij alle projecten een brief overhandigd waarin de uitleg van het project nogmaals werd vermeld. Deze brieven zijn geschreven uit de naam van de wijkagent. Bij de deelprojecten van de buurtpreventie geeft gemiddeld 63% aan op de hoogte te zijn gebracht via de post van de buurtagent. Tijdens de pilot zijn er steeds kleine veranderingen aangebracht aan de manier waarop de potentiële deelnemers zijn benaderd waardoor er verschillen tussen de buurtpreventieprojecten zijn ontstaan. Zo zijn Groenenhagen en Hordijkerveld de eerste buurtpreventiegroepen geweest die door de onderzoeksters zijn benaderd. Deze groepen hadden nog geen brief in de bus gehad met uitleg over het project voordat de onderzoeksters aan de deur kwamen. Hierdoor hebben veel mensen aangegeven door de onderzoeksters zelf op de hoogte te zijn gebracht. Zo hebben zes van de 25 deelnemers van de buurtpreventie Groenenhagen aangegeven op de hoogte te zijn gebracht door de onderzoeksters. Het percentage dat aangaf door de post van buurtagent op de hoogte te zijn gebracht lag hier lager dan gemiddeld, respectievelijk 48% en 62%. Daarentegen is bij de buurtpreventie van Bolnes alles via de post van de wijkagent verlopen. Het percentage deelnemers dat aangegeven heeft via de post van de politie op de hoogte te zijn gebracht is bij dit project dan ook het grootst, namelijk 74%.

De mobiele telefoonnummers van de deelnemers aan het project op de markt, het winkelcentrum en alle buurtpreventieprojecten zijn op dezelfde manier verwerkt. Deze nummers zijn door de projectleider handmatig ingevoerd in het systeem van Emexus. Het invoeren van de telefoonnummers moet bij de doelgroepen handmatig gebeuren omdat de deelnemers per doelgroep in een eigen 'sms-groep' komen te staan. In de loop

van het project is naar voren gekomen dat het handmatig invoeren van telefoonnummers gevoelig is voor fouten. Uit de opmerkingen van deelnemers bleek dat sommige deelnemers geen sms-berichten hadden ontvangen terwijl anderen de sms-berichten juist meerdere malen ontvingen. Dit probleem is tweezijdig. Enerzijds vertoonde het systeem van Emexus tijdens de pilot gebreken. Aan de andere kant worden er ook menselijke fouten gemaakt bij het handmatig invoeren. Het invoeren van de telefoonnummers is een precies en (als de doelgroepen groter worden) tijdrovend werk, maar het is wel van essentieel belang voor het slagen van dit project. Anders kan zich de situatie voordoen dat mensen eerst persoonlijk worden benaderd voor deelname aan een project en hun mobiele telefoonnummer afgeven, terwijl ze er vervolgens nooit meer wat van vernemen. Deze situaties kunnen schadelijk zijn voor het imago van de politie en het vertrouwen van de burger in de politie.

De Beverwaard

In vergelijking met de overige deelprojecten is de aanmeldprocedure bij het bevolkingsonderzoek in de Beverwaard geheel anders verlopen. Door het grote aantal potentiële deelnemers die de mailing hebben ontvangen zijn de aanmeldingsmogelijkheden van de overige projecten (logischerwijs) uitgesloten. Ook het handmatig invoeren van telefoonnummers is niet ter sprake geweest. In de mailing die de inwoners van de Beverwaard hebben ontvangen zat een folder waarin stond hoe mensen zichzelf konden aanmelden. Voor aanmelding dient men met de eigen mobiele telefoon een sms-bericht te versturen naar het politienummer 8844. In het aanmeldingsbericht dient men hun postcode en huisnummer te vermelden met de tekst PRR (Politie Rotterdam Rijnmond) ervoor. Als het sms-bericht goed verstuurd wordt, komt dit automatisch binnen in het systeem van Emexus. De verwerking van de gegevens kost op deze manier substantieel minder tijd en aandacht. Daarentegen wordt er van de inwoners van de Beverwaard wel meer eigen initiatief verwacht dan van de personen uit de doelgroepen. Daarnaast is belangrijk dat de procedure voor het aanmelden zeer duidelijk en stapsgewijs wordt uitgelegd in de folder. Het systeem van Emexus heeft tijdens de pilot van dit deelproject enige gebreken vertoond. Mensen dienen hun postcode in het sms-bericht aan te geven, dit als controle dat zij daadwerkelijk in de Beverwaard wonen. Andere postcodes hoort het systeem niet toe te laten tot de 'SMS-groep' de Beverwaard. Deze filtering bleek tijdens de pilot niet goed te werken. De pilot is hierdoor niet beïnvloed omdat alleen het deelproject van de Beverwaard met deze aanmeldmethode heeft gewerkt. Dit wordt uiteraard wel van belang zodra er meerdere buurten of wijken zich tegelijkertijd kunnen aanmelden, anders komen de aanmeldingen niet binnen bij de goede 'SMS-groep'.

Ook in de enquête van de Beverwaard is de vraag gesteld over de manier waarop alle respondenten op de hoogte zijn gebracht van het project. Omdat er bij de Beverwaard een mailing is uitgegaan uit de naam van de wijkteamchef is het begrijpelijk dat 89% van alle respondenten heeft aangegeven 'via de post van de politie' op de hoogte te zijn gebracht van het project. Daarnaast heeft 12% van alle respondenten in de Beverwaard aangegeven op de hoogte te zijn gebracht van het project via de media.

2.3 Hoe is de procedure van het verzenden van de sms-berichten verlopen?

Voor de start van de pilot is er een schema opgesteld over de procedure met betrekking tot het verzenden van de sms-berichten. Volgens dit schema (zie Bijlage II) wordt de informatie voor een sms-bericht intern aangedragen (bijvoorbeeld door een wijkagent) en is het de Chef van Dienst die beslist of een sms-bericht verstuurd wordt en welke tekst het bericht bevat. Ten slotte wordt het bericht verstuurd door de supervisor van de meldkamer. In de praktijk blijkt dat dit schema tijdens de pilot niet is gevolgd. Alle sms-berichten zijn verzonden door de projectleider. Dit is een belangrijk knelpunt in de pilot. Aan dit knelpunt liggen twee problemen ten grondslag. Ten eerste doen er zich problemen voor bij het intern aandragen van bruikbare informatie voor het versturen van

sms-berichten. Deze interne informatie zou vooral moeten komen van de wijkagenten. In de praktijk is echter gebleken dat dit in beperkte mate wordt gebruikt. Hierdoor heeft de projectleider zelf zoektochten gehouden naar bruikbare informatie om de sms-berichten te versturen; een taak die door de projectleider als erg tijdrovend is ervaren. Als er wel interne informatie beschikbaar is, is het tweede probleem dat de berichten niet door de personen uit het schema (bijlage II) worden verzonden. In deze gevallen zijn de sms-berichten soms alsnog door de projectleider zelf verstuurd, of werd er achteraf ontdekt dat er geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om een sms-bericht te versturen. De constatering van deze twee problemen zijn van grote invloed geweest op het verloop van de pilot. Goede kansen voor het versturen van sms-berichten zijn hierdoor gemist. De gehele pilot is hierdoor afhankelijk geweest van de aanwezigheid van de projectleider; toen deze vier weken met vakantie was, zijn er geen sms-berichten verstuurd.

2.4 Wat zijn de werkelijk verzonden sms-berichten?

In de onderstaande tabel staat een overzicht per doelgroep van het aantal en soort berichten dat is verzonden tijdens de pilot. Deze tabel is gemaakt omdat behalve het aantal berichten dat tijdens de pilot is verzonden, het ook interessant is om te weten wat voor soort informatie er is verstuurd. Als er gekeken wordt naar het soort berichten, dan valt op, dat er met 12 van de 89 berichten, weinig gebruik is gemaakt van preventieve sms-berichten. De meeste preventieve sms-berichten zijn gegaan naar de markt op het Afrikaanderplein (vier sms-berichten). Het winkelcentrum de Oude Watering en de Beverwaard hebben beide geen preventieve sms-berichten ontvangen. Daarnaast zijn er informatieve sms-berichten verstuurd. Onder informatieve berichten wordt bijvoorbeeld het eerste startbericht gerekend dat de deelnemers van elk deelproject hebben ontvangen. Gedurende de pilot is, met 48 van de 89 berichten, vooral gebruik gemaakt van het verzenden van opsporingsberichten. In een opsporingsbericht staat een signalement van een verdacht persoon. Omdat meer dan de helft van de sms-berichten gericht was op het verkrijgen van opsporingsinformatie kan worden gezegd dat de pilot gericht is op het leveren van een bijdrage aan de objectieve veiligheid. Verder is de verdeling van het aantal berichten over de pilotperiode goed af te lezen uit de tabel. Zo zijn er bijvoorbeeld bij het deelproject de Oude Watering in acht van de achttien weken sms-berichten verstuurd. Bij de beschrijving van de procedure van het verzenden van sms-berichten is al gewezen op de knelpunten die hiermee te maken hebben; er wordt weinig informatie door de buurtagenten aangedragen waarover een sms-bericht verstuurd kan worden en voor het versturen van de berichten is het project afhankelijk van de projectleider. De projectleider heeft aangegeven moeilijk te kunnen beschikken over bepaalde informatie, zoals informatie over de afloop van de incidenten genoemd in de opsporingsberichten. Als de deelnemers op de hoogte zijn gebracht van een incident via een sms-bericht is het wenselijk dat zij ook een sms-bericht ontvangen als de verdachte bijvoorbeeld is aangehouden.

De teksten van de verzonden sms-berichten zijn te vinden in bijlage III. Bij het lezen van deze berichten valt ten eerste op dat dezelfde berichten naar verschillende deelprojecten verstuurd zijn. Meerdere malen zijn dezelfde berichten verstuurd naar de deelprojecten Groenenhagen, Reijeroord en Hordijkerveld. Ook komt er overlap voor bij het winkelcentrum de Oude Watering en de Beverwaard. Het voordeel van het versturen van een bericht naar meerdere groepen is dat je meer mensen bereikt. Er zijn meer ogen en oren die extra opletten, bijvoorbeeld op de verdachte persoon. Tegelijkertijd moet men ook oppassen met het versturen van een bericht naar meerdere doelgroepen. In de pilot was de afstand tussen de buurtpreventiegroepen, geografisch gezien, beperkt. Omdat het winkelcentrum in de wijk de Beverwaard is gelegen was het versturen van hetzelfde bericht ook hier geen probleem. Maar het blijft belangrijk om per bericht te bepalen naar welke doelgroepen het bericht moet worden verstuurd. Als een bericht erg is toegespitst

op een straat van een bepaalde wijk is er geen meerwaarde om het bericht ook naar andere doelgroepen te versturen. Als het gaat om bijvoorbeeld een straatrover die al op verschillende plaatsen heeft toegeslagen is deze meerwaarde er uiteraard wel. Het unieke van elk bericht moet dus bepalen naar welke doelgroep(en) het bericht gestuurd wordt. Belangrijk is dat de burger het gevoel houdt dat hij betrokken is bij de veiligheid in zijn eigen wijk.

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Tabel 1: Verstuurde sms-berichten ingedeeld naar tijd, soort en aantal

Deelproject:	Pilot Weken	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Totaal berichten
Afrikaanderplein 15-02-06 t/m 28-06-06	Totaal 20 weken	I P	P	I	I		P	O(2)	P					O		I				O		12 berichten
Oude Watering 01-03-06 t/m 28-06-06	Totaal 18 weken	I	I				I	O(2)			O			O	I		O					12 berichten
Groenenhagen 15-03-06 t/m 20-06-06	Totaal 15 weken	I	I	I	I	P		O			P	O(2)		O(2)								14 berichten
Hordijkerveld 15-03-06 t/m 27-06-06	Totaal 16 weken	I	I	I	I	P		O(3)			P	O(2)		O(2)		I						19 berichten
Reijeroord 31-03-06 t/m 04-07-06	Totaal 15 weken	I	I	P					I	P		O(2)										11 berichten
Boines 08-05-06 t/m 02-09-06	Totaal 17 weken	I(2)		P	O(3)	O(2)			P	O							O	O(2)				14 berichten
Beverwaard 23-05-06 t/m 25-07-06	Totaal 9 weken		I		O(2)		O															7 berichten



= Informatief bericht



= Preventiebericht



= Opsporingsbericht



= Geen berichten verzonden



= Einde pilot

2.5. Wat zijn de telefonische reacties van deelnemers op sms-berichten?

Het is voor het project belangrijk dat de deelnemende burgers kunnen reageren op een ontvangen sms-bericht. In elk verzonden sms-bericht staat vermeld naar welke nummers men kan bellen. De telefonie naar aanleiding van de verzonden sms-berichten komen binnen bij het callcenter. Het is daarom van groot belang dat er goede communicatie is tussen het callcenter en de projectleiding. De projectleiding moet er voor zorgen dat alle verzonden berichten ook via de email naar het callcenter worden verzonden. In het callcenter komen de verzonden sms-berichten binnen in voor het project gemaakt protocol. Als een beller aangeeft dat hij/zij belt naar aanleiding van een sms-bericht wordt dit telefoontje direct aan het betreffende sms-bericht gekoppeld. In het begin van de pilot is gebleken dat het callcenter niet goed op de hoogte was van alle verzonden berichten. Hierdoor is er informatie verloren is gegaan van alerte burgers. Op één van de enquêtes bij de nameting heeft een respondent namelijk aangegeven dat hij voor een melding heeft gebeld na het ontvangen van een sms-bericht. Hij beschikte over informatie betreffende een mogelijke dader, maar de politie gaf aan niet te weten van het project Politie SMS-Alert bij de buurtpreventie. Ten tweede blijkt uit het aantal sms-berichten dat aan het eind van de pilot in het protocol van het callcenter stonden, dat de communicatie niet volledig is geweest. Het aantal sms-berichten in het protocol was aanzienlijk lager dan het werkelijk aantal verzonden berichten. Uit de informatie van de onderzoekers blijkt dat er 48 opsporingsberichten zijn verstuurd tijdens de pilotperiode waarvan het callcenter op de hoogte had moeten zijn.

Ondanks dat de communicatie tijdens de pilotperiode niet optimaal is geweest staat er interessante informatie met betrekking tot het project in het call-registratiesysteem van het callcenter. Er zijn telefoontjes geregistreerd in het systeem van deelnemers aan Politie SMS-Alert. Echter, geen van deze hebben geleid tot een spoedmelding, waarvoor de Directe Hulpverlening is ingezet. Het grootste deel van de telefonie, had betrekking op het aan- en afmelden voor het project. Daarnaast heeft één persoon gebeld om aan te geven dat hij geen berichten ontvangt, terwijl hij zich wel heeft opgegeven. Ten slotte zijn er nog enkele overige meldingen geweest. Helaas is er geen informatie beschikbaar over de inhoud van deze meldingen.

2.6 Aandachtspunten voor verdere invoering

De bedoeling van een pilot is om te bekijken of een concept van een project werkt en hoe het verbeterd kan worden. De vraag of het project werkt zal in het volgende hoofdstuk worden beantwoord bij de bespreking van de resultaten van de effectevaluatie. Dit hoofdstuk is gericht op de procesevaluatie; hoe is de pilot verlopen en waar kan het proces worden verbeterd voor verdere implementatie van het project. Vandaar dat er nu een samenvatting van het voorgaande volgt, waarin de belangrijkste knelpunten nogmaals worden aangehaald.

Door de verschillende manieren waarop de deelnemers zijn geselecteerd en aangemeld zijn de voor- en nadelen van de verschillende methoden goed duidelijk geworden. Het is onmogelijk één methode aan te geven die in het vervolg het beste gebruikt kan worden, dit is namelijk afhankelijk van verschillende factoren. De doelgroep en het aantal potentiële deelnemers zijn voorbeelden hiervan.

Hieronder volgt een korte puntsgewijze opsomming van de aandachtspunten voor een verdere invoering van Politie SMS-Alert, deze punten zijn allen in het voorgaande uitgebreider aan bod gekomen;

- Het effect van de voorselectie. Vooral bij doelgroepen is het, door de handmatige invoering, moeilijk om mensen achteraf toe te voegen tot een doelgroep. En juist bij doelgroepen is het aantal deelnemers per groep beperkt.
- Het handmatig invoeren van gegevens is erg gevoelig voor menselijke fouten. Hierop moet een goede controle zijn.
- Het systeem van Emexus moet af van zijn kinderziektes. In de periode van de pilot is hier al wel aan gewerkt en zijn enige verbeteringen doorgevoerd.
- Het aandragen van informatie voor het versturen van sms-berichten is een essentieel punt voor het project. Tot nu toe is dit niet goed verlopen via de buurtagenten. Misschien treden hier verbeteringen op als de buurtagenten het belang van hun bijdrage inzien. Daarnaast moet de waarde die het middel voor de buurtagenten zelf heeft duidelijk worden gemaakt; de sms-berichten worden uit de naam van de buurtagent naar de deelnemers verzonden. Zo komt een buurtagent actief en betrokken over in zijn wijk. Als het activeren van de wijkagenten niet slaagt dan moet gekeken worden naar alternatieven om toch de benodigde informatie te bemachtigen.
- Het is ook van essentieel belang dat de sms-berichten te allen tijde kunnen worden verstuurd. Het middel kan niet goed worden ingezet als het afhankelijk is van de aanwezigheid van één persoon.

Hoofdstuk 3: Resultaten effectevaluatie

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de effectevaluatie gepresenteerd. Deze resultaten worden per onderzoeksvraag weergegeven. In de beantwoording van de onderzoeksvragen zijn ook de aanvullende opmerkingen van deelnemers, ervaringen van de deelnemers met Politie SMS-Alert en eigen observaties van de onderzoeksters opgenomen.

In dit hoofdstuk wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende deelprojecten en de Beverwaard. De reden van deze onderscheiding is tweemaal. Ten eerste is de Beverwaard in vergelijking met de andere deelprojecten een geheel andere onderzoeksgroep met een andere manier van aanmelden. De deelnemers uit de deelprojecten betreffen specifieke doelgroepen terwijl de deelnemers uit de Beverwaard afkomstig zijn uit de gehele populatie. De tweede reden is dat er onder de deelnemers in de Beverwaard geen nameting heeft plaatsgevonden. Hierdoor is het niet mogelijk om uitspraken te doen over eventuele effecten van Politie SMS-Alert in de Beverwaard. In dit hoofdstuk worden de resultaten uit de voormeting van de Beverwaard steeds apart vernoemd.

Om uitspraken te kunnen doen over mogelijke veranderingen en eventuele effecten is er een statische analyse uitgevoerd. Indien de veranderingen significant⁵ verschillen berusten deze verschillen niet op toeval. Hierdoor kunnen de veranderingen mogelijk worden toegeschreven aan het project.

3.1 Welke burgers zijn bereikt met Politie SMS-Alert?

Welke burgers er bereikt zijn met Politie SMS-Alert wordt bepaald aan de hand van de achtergrondkenmerken van de deelnemers, zoals geslacht, leeftijd en etniciteit. Daarnaast vertelt de motivatie om deel te nemen aan het project Politie SMS-Alert ons welke burgers bereikt worden. Om het beeld van de deelnemers compleet te maken kijken we bij de beantwoording van deze vraag ook naar de rol van de deelnemers met betrekking tot de veiligheid in hun omgeving.

Achtergrondkenmerken

In onderstaande tabel zijn de achtergrondkenmerken van de deelnemers van Politie SMS-Alert per deelproject weergegeven. Deze gegevens zijn afkomstig uit de verzamelde data tijdens de voormeting. In de tabel is eveneens een totaal overzicht van alle deelnemers aan het project opgenomen.

Tabel 2: Achtergrondkenmerken deelnemers Politie SMS-Alert

	Man	Vrouw	Autochtoon	Allochtoon	Leeftijd (gem.)
Afrikaandermarkt	41 (93%)	3 (7%)	25 (58%)	18 (42%)	46,7
Oude Watering	10 (40%)	15 (60%)	21(88%)	3 (12%)	40,6
Groenenhagen	18 (72%)	7 (28%)	17 (68%)	8 (32%)	48,7
Hordijkerveld	13 (81%)	3 (19%)	16 (100%)	0 (0%)	41,9
Reijeroord	22 (79%)	6 (21%)	27(96%)	1 (4%)	52,3
Bolnes	96 (87%)	14 (13%)	104 (97%)	3 (3%)	55,8
Totaal	200 (81%)	48 (19%)	210 (86%)	33 (14%)	50,6

Het totaalbeeld geeft allereerst weer dat wat betreft het geslacht het vooral de mannen zijn die met Politie SMS-Alert bereikt worden. De vrouwen zijn met 19% duidelijk in de minderheid. Wat betreft de etnische achtergrond van de deelnemers is te zien dat het

⁵ Er is gekozen voor een significantieniveau van 5% ($p < 0.05$). Voor de berekening is gebruik gemaakt van Chi²-toets.

overgrote deel van de deelnemers, namelijk 86%, heeft aangegeven autochtoon te zijn. De gemiddelde leeftijd van de deelnemers is 50,6 jaar.

Als de deelprojecten onderling vergeleken worden kunnen we op basis van de achtergrondkenmerken bij bijna alle deelprojecten dezelfde trend waarnemen als het totaalbeeld ons laat zien. Er zijn echter een paar opvallende significante verschillen. Ten eerste laat het winkelcentrum de Oude Watering een ander beeld zien. Opvallend is hier dat, daar waar bij alle projecten de mannen in de meerderheid zijn, de vrouwen hier met 60% een meerderheid vormen. De Afrikaandermarkt wijkt omtrent etnische achtergrond iets af van het totaalbeeld. Daar waar bij bijna alle deelprojecten een grote meerderheid heeft aangegeven van autochtone afkomst te zijn, is dat bij de Afrikaandermarkt bij een minder groot deel van de deelnemers het geval. Ook bij Groenenhagen zijn deze verschillen tussen autochtone en allochtone afkomst minder sterk. Wat betreft leeftijd zijn de deelnemers van het winkelcentrum Oude Watering en Hordijkerveld beduidend jonger dan de overige deelnemers. Vooral de deelnemers van de buurtpreventie Bolnes schroeven de gemiddelde leeftijd van de deelnemers aan Politie SMS-Alert omhoog.

Motivatie

Naast de achtergrondkenmerken zegt ook de motivatie om aan het project deel te nemen iets over wie er met Politie SMS-Alert bereikt worden. Over het algemeen is voor 87% van de deelnemers een bijdrage leveren aan de veiligheid veruit de belangrijkste motivatie om deel te nemen aan Politie SMS-Alert. Daarnaast heeft ruim een derde van de deelnemers aangegeven graag te willen weten wat zich in de buurt afspeelt.

De Beverwaard

Omdat er bij de Beverwaard alleen een nulmeting heeft plaatsgevonden en de aanmelding automatisch is gebeurd kan er geen concreet antwoord gegeven worden op de vraag wie zich daadwerkelijk hebben aangemeld voor Politie SMS-Alert. Er kan alleen iets gezegd worden over de mensen die hebben aangegeven zich te gaan aanmelden voor het project Politie SMS-Alert. Van de 610 respondenten die de vraag of ze zich zullen aanmelden beantwoord hebben, hebben 399 respondenten aangegeven dit te zullen doen. De hier beschreven achtergrondkenmerken, motivatie en rol met betrekking tot de veiligheid is dan ook alleen van toepassing op de respondenten die hebben aangegeven zich aan te melden voor het project. De verdeling tussen mannen en vrouwen is hier met 48,1% en 51,9% ongeveer gelijk. Tweederde van de respondenten die hebben aangegeven zich aan te melden voor het project bevindt zich in de leeftijdscategorie 40 t/m 59 jaar. Daarnaast heeft 83% van deze deelnemers aangegeven van autochtone afkomst te zijn.

Het overgrote deel van de deelnemers (72%) heeft, als motivatie om deel te nemen aan het project, aangegeven dat zij een bijdrage willen leveren aan de veiligheid in de Beverwaard. Ook is het willen weten wat er zich in de buurt afspeelt bij de deelnemers in de Beverwaard (60%) een belangrijke motivatie om zich aan te melden.

Het overgrote deel (65%) van de deelnemers aan het project heeft aangegeven geen rol met betrekking tot de veiligheid in de Beverwaard te hebben.

Uit de officiële cijfers van het Centrum voor Onderzoek en Statistiek in Rotterdam (COS, 2006) blijkt dat de Beverwaard in totaal 12.432 inwoners heeft. Van deze inwoners is 51,8% van het vrouwelijke geslacht en 48,2% van het mannelijke geslacht. Ruim eenderde van de bevolking bevindt zich in de leeftijdscategorie van 35 t/m 54 jaar. Daarnaast is de populatie van de Beverwaard gelijk verdeeld over de allochtone en autochtone bevolking. Zo is 50,1% van de bevolking van autochtone afkomst, en 49,9% van allochtone afkomst.

Bij de vergelijking van de deelnemers van het project Politie SMS-Alert met de werkelijke totale bevolking van de Beverwaard, komt naar voren dat de deelnemers met betrekking tot geslacht een bijna exacte afspiegeling vormen van de totale populatie. Met betrekking

tot leeftijd blijkt dat het vooral de oudere bevolking van de Beverwaard is die deelneemt aan het project. Ook met betrekking tot de etnische achtergrond zijn grote verschillen waar te nemen. Daar waar de totale bevolking van de Beverwaard voor de helft uit allochtone inwoners bestaat, blijkt echter maar 17% van de deelnemers van allochtone afkomst te zijn.

Conclusie

Op de vraag welke burgers er met Politie SMS-Alert bereikt worden is, met enkele uitzonderingen daargelaten, het antwoord dat dit in het algemeen de wat oudere, autochtone mannen zijn. De hoge leeftijd is hier met betrekking tot het gebruikte middel, het verturen van sms-berichten, opvallend te noemen. Dit is een modern middel waarvan voornamelijk veel onder de jeugd gebruik gemaakt wordt. Toch is het aandeel van de jeugd in de pilot aanzienlijk kleiner.

De deelname van de oudere autochtone man lijkt in de eerste plaats te worden ingegeven door zijn motief om een bijdrage te willen leveren aan de veiligheid. Ook het willen weten wat er in de omgeving afspeelt is een belangrijk motief voor de deelnemers. Over het algemeen zien we bij deze deelnemers al een bepaalde betrokkenheid bij de veiligheid, in het bijzonder bij de deelnemers van de buurtpreventie.

In de Beverwaard is een ander antwoord op deze vraag naar voren gekomen. De burgers die hier vooral bereikt worden zijn zowel de wat oudere autochtone mannen als de wat oudere autochtone vrouwen, die veelal nog geen rol met betrekking tot de veiligheid in de Beverwaard hebben. Hier is eveneens de belangrijkste motivatie om deel te nemen aan Politie SMS-Alert de bijdrage die men wil leveren aan de veiligheid. Bij de deelnemers van de Beverwaard is, in vergelijking met de overige deelprojecten, de motivatie om te willen weten wat er in de buurt afspeelt van nog grotere betekenis.

3.2 Wat vinden de deelnemers van de ontvangen sms-berichten?

Om een beeld met betrekking tot de mening van de deelnemers betreffende de verzonden sms-berichten te krijgen, is de deelnemers hun mening gevraagd omtrent verwachtingen, aantal, tijdstip, inhoud, en formulering van de sms-berichten.

Verwachtingen

De deelnemers van het project Politie SMS-Alert hebben vooraf aan kunnen geven waarvoor zij vonden dat het middel ingezet zou moeten worden. Over het algemeen hebben de deelnemers bij alle in de enquête genoemde categorieën aangegeven daarover berichten te willen ontvangen. Bijzondere waarde wordt door de deelnemers echter gehecht aan het versturen van sms-berichten met preventieve informatie (86%), vermiste kinderen (81%), kinderlokkers (79%), straatrovers (76%) en woning en auto-inbrekers (70%).

Als we bovenstaande meningen omtrent de onderwerpen waarvoor dit middel zou ingezet moeten worden vergelijken met de onderwerpen waarvoor het middel daadwerkelijk is ingezet, zien we dat niet alle categorieën benut zijn. Opvallend zijn hier vooral de categorieën kinderlokkers en vermiste kinderen. Een grote meerderheid van de deelnemers heeft aangegeven over deze twee categorieën sms-berichten te willen ontvangen, terwijl deze tijdens de pilotperiode niet verzonden zijn.

Afloopbericht

Veruit de meeste deelnemers, 86%, hebben aangegeven een afloopbericht te willen ontvangen. Bij een onderlinge vergelijking van de deelprojecten worden enkele verschillen duidelijk. Hoewel bij alle projecten de overgrote meerderheid van de deelnemers heeft aangegeven een afloopbericht te willen ontvangen zien we een groot verschil tussen de 77% van de deelnemers op de Afrikaandermarkt en de 100% van de deelnemers in Groenenhagen die hebben aangegeven een afloopbericht te willen ontvangen. In vergelijking met de werkelijk verzonden afloopberichten zijn er verschillen waar te nemen tussen de verschillende deelprojecten. Bij drie van de zes projecten is er goed gebruik gemaakt van de mogelijkheid om afloopberichten te versturen. Bij één project is er in mindere mate van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De deelnemers van de Afrikaandermarkt en de buurtpreventie Bolnes hebben geen afloopberichten ontvangen.

Aantal verzonden berichten

Het aantal verzonden berichten heeft de overgrote meerderheid, 83% van de deelnemers, als voldoende ervaren. Daarnaast is duidelijk dat de deelnemers de ontvangen berichten eerder als te weinig (16%) dan als te veel (1%) ervaren.

Tijdstip van de berichten

Ook over het tijdstip waarop de berichten verzonden zijn is men tevreden. Het tijdstip wordt dan ook door 96% van de deelnemers als goed ervaren.

Formulering van de berichten

De formulering van de berichten wordt door 67% als duidelijk beoordeeld. Eenderde van het totaal aantal deelnemers beoordeelt de formulering van de berichten zelfs als zeer duidelijk. Bij de onderlinge vergelijking van de deelprojecten komt in het algemeen deze zelfde significante uitkomst naar voren. Echter dient opgemerkt te worden dat de deelnemers op de Afrikaandermarkt de formulering gemiddeld iets negatiever beoordelen. De deelnemers in het winkelcentrum de Oude Watering daarentegen zijn in vergelijking tot de andere deelprojecten gemiddeld positiever over de formulering van de berichten. De deelnemers die hebben aangegeven de formulering van de sms-berichten als (zeer) onduidelijk te ervaren, hebben kunnen aangeven waarom zij dit vinden. Enkele deelnemers hebben hier aangegeven dat de signalen in de berichten beter en uitgebreider kunnen. Daarnaast gaf één deelnemer van de doelgroep Afrikaandermarkt aan dat de berichten eentonig waren

Inhoud van de berichten

Het overgrote deel, 86%, van alle deelnemers vindt de inhoud van de berichten informatief. Daarnaast beoordeelt 18% van alle deelnemers de verzonden sms-berichten als geruststellend. Opvallend is dat negatievere kwalificaties zoals beangstigend en nutteloos nauwelijks door de deelnemers aan de sms-berichten worden toegekend.

Opmerkingen

Alle deelnemers hebben opmerkingen met betrekking tot de sms-berichten kunnen plaatsen. Opvallende opmerkingen die hieruit naar voren zijn gekomen is dat enkele deelnemers graag op de hoogte gehouden willen worden over de afloop van een zaak waarover zij een bericht hebben ontvangen. Ook zijn er enkele deelnemers die graag via een sms-bericht zouden willen kunnen reageren.

De Beverwaard

Omdat bij de Beverwaard geen nameting heeft plaatsgevonden moeten we ons omtrent de mening van de deelnemers over de sms-berichten beperken tot de verwachtingen van de deelnemers omtrent de te verzenden berichten. Deze vraag heeft hier eveneens alleen

betrekking op de respondenten die hebben aangegeven zich voor dit project te willen aanmelden.

De deelnemers in de Beverwaard hebben bij alle categorieën aangegeven daarover berichten te willen ontvangen. Men heeft aangegeven dat Politie SMS-Alert vooral zou ingezet moeten worden inzake vermiste kinderen (87%), woning en auto-inbrekers (86%), kinderlokkers (84%), preventieberichten (82%) en straatrovers (78%). Als we bovenstaande meningen omtrent de onderwerpen waarvoor dit middel ingezet zou moeten worden vergelijken met de onderwerpen waarvoor het middel daadwerkelijk is ingezet, zien we dat niet alle categorieën benut zijn. Veruit de meeste deelnemers, 92%, hebben aangegeven een afloopbericht te willen ontvangen. In vergelijking met de werkelijk verzonden afloopberichten blijkt dat er in werkelijkheid in mindere mate gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om afloopberichten te versturen.

Conclusie

Uit de vergelijking tussen de verwachting omtrent de te verzenden berichten en de werkelijk verzonden berichten is naar voren gekomen dat over veel onderwerpen waarvan de deelnemer vindt dat daarvoor Politie SMS-Alert ingezet zou moeten worden, geen sms-berichten zijn verstuurd. Zo hebben veruit de meeste deelnemers zowel bij de Beverwaard als de overige deelprojecten aangegeven dat het middel voor vermiste kinderen en kinderlokkers ingezet zou moeten worden. Dit is echter niet gebeurd. Een verklaring voor het niet inzetten van het middel voor dergelijke zaken kan liggen in de korte periode van de pilot. Het is mogelijk dat er in deze korte pilotperiode simpelweg geen sprake is geweest van vermiste kinderen en/ of kinderlokkers. Dit kan ook een mogelijke verklaring zijn voor het niet benutten van de overige zaken die vooraf door de deelnemers zijn aangegeven. Al met al lijkt het er op dat de deelnemers meer verwachten van het middel, dan daadwerkelijk wordt waargemaakt. Het is dan ook wenselijk de deelnemers aan het project goed voor te lichten over de bedoeling van het middel en waarvoor het kan worden ingezet. Dit om eventuele teleurstellingen en verkeerde verwachtingen te voorkomen.

Van het versturen van een afloopbericht is bij drie van de zeven deelprojecten goed gebruik gemaakt. Bij de overige vier deelprojecten is er in mindere mate of zelfs geheel geen gebruik gemaakt van het versturen van afloopberichten. Dit is een opvallende observatie daar de grote meerderheid van de deelnemers van het project aangegeven heeft een afloopbericht op prijs te stellen. De beoordeling van de deelnemers over de verzonden berichten is positief te noemen. Zowel over het aantal verzonden sms-berichten, het tijdstip als de formulering van de berichten is het overgrote deel van de deelnemers positief. Echter over de formulering van de sms-berichten dient op basis van de opmerkingen van de deelnemers opgemerkt te worden dat sommige berichten duidelijker en uitgebreider geformuleerd kunnen worden. Deze mening wordt door de onderzoekers van de pilot op basis van eigen observaties gedeeld. De berichten zijn soms onvolledig of grammaticaal zwak waardoor de boodschap niet helder over kan komen. Tot slot wordt de inhoud van de berichten, met informatief en in mindere mate met geruststellend, voornamelijk positief beoordeeld.

3.3 Hoe reageren de deelnemers op de ontvangen sms-berichten?

Om de reacties van de deelnemers naar aanleiding van een ontvangen sms-bericht in kaart te brengen, is er in de voormeting gevraagd naar de door de deelnemers verwachte reacties. Vervolgens is in de nameting gevraagd naar de daadwerkelijke reactie van de deelnemers naar aanleiding van een ontvangen sms-bericht.

Verwachtingen

Uit de voormeting is naar voren gekomen dat 80% van de deelnemers vooral verwacht beter te gaan opletten naar aanleiding van een ontvangen sms-bericht. Verder zegt bijna tweederde van de deelnemers andere mensen in zijn directe omgeving te waarschuwen.

Een vierde van de deelnemers verwacht actief zijn omgeving in te gaan. Tot slot verwacht een minderheid van de deelnemers dat zij het bericht ter kennisgeving zullen aannemen.

Werkelijke reacties

Bij de nameting valt direct op dat 73% van de deelnemers beter is gaan opletten naar aanleiding van een ontvangen sms-bericht. Dit is weliswaar lager dan men vooraf verwacht had, maar desalniettemin een hoge score. Daarnaast zien we bij de tweede grootste categorie uit de voormeting dat er een daling van 23% heeft plaatsgevonden in het aantal deelnemers dat daadwerkelijk andere personen in zijn omgeving waarschuwt na een ontvangen bericht. Eveneens is er een daling van 15% waar te nemen bij het aantal mensen dat na een ontvangen sms-bericht actief zijn/ haar omgeving in gaat. Tot slot is er een opvallende stijging waar te nemen in de wat passievere reactie van het ter kennisgeving aannemen. Uit de nameting is naar voren gekomen dat bijna de helft van de deelnemers de informatie uit een sms-bericht ter kennisgeving aanneemt, terwijl 18% van de deelnemers dit vooraf verwachtte te doen.

De Beverwaard

Omdat er bij de Beverwaard geen nameting heeft plaatsgevonden kunnen hier alleen de verwachte reacties van de deelnemers worden weergegeven. Ook in de Beverwaard zien we dat de deelnemers, met 83%, vooral verwachten beter te gaan opletten. Net als bij de deelprojecten verwachten de deelnemers op de tweede plaats mensen in hun omgeving te waarschuwen. Een vijfde van de deelnemers verwacht het sms-bericht ter kennisgeving aan te nemen en een grote minderheid van 11% verwacht actief de omgeving in te gaan.

Conclusie

De vergelijking bij de deelprojecten omtrent de verwachtingen en daadwerkelijke reacties laat zien dat de verwachtingen vooraf van de burgers over wat ze zullen doen als ze een bericht ontvangen, niet overeenkomen met hun gedrag achteraf. Vooraf denkt men over het algemeen actiever te zullen reageren, dan dat men achteraf daadwerkelijk heeft gedaan. Vooraf heeft men aangegeven allerlei acties te zullen ondernemen, terwijl achteraf blijkt dat er van deze acties minder terecht gekomen is. Daarnaast is de stijging in het aantal deelnemers die zich passiever opstellen en het bericht ter kennisgeving aannemen opvallend. Uit deze vergelijking lijkt dus naar voren te komen dat burgers vooral beter gaan opletten naar aanleiding van sms-berichten. Dit is een belangrijke bevinding, daar met deze pilot het creëren van meer oren en ogen voor de politie als een van de doelstellingen wordt beoogd. Verder is uit deze vergelijking naar voren gekomen dat er niet te veel inspanningen van de deelnemers verwacht dienen te worden.

3.4 Hoe denken de deelnemers voor en na de invoering van de pilot over de politie?

De beschikbaarheid van de politie in de omgeving

Voor de start van het project heeft de helft van de deelnemers aangegeven de beschikbaarheid van de politie in hun gebied als goed tot zeer goed te ervaren. Daarnaast vond ruim eenderde van de deelnemers de beschikbaarheid noch goed / noch slecht.

Bij de voormeting waren er bij het oordeel over de beschikbaarheid van de politie in hun gebied significante verschillen tussen de doelgroepen. De doelgroep Oude Watering was aanzienlijk negatiever dan het algemene beeld terwijl de doelgroepen Groenenhagen, Hordijkerveld en Reijeroord aanzienlijk positiever waren.

Uit de nameting is naar voren gekomen dat de mening van de deelnemers betreffende de beschikbaarheid van de politie in hun gebied niet significant veranderd is. Het algemene beeld is dus hetzelfde gebleven. Het project heeft dus waarschijnlijk geen effect

gesorteerd met betrekking tot het oordeel van de deelnemers over de beschikbaarheid van de politie.

Bij de doelgroepen zijn de oordelen over de beschikbaarheid van de politie weinig veranderd. Alleen de deelnemers van de doelgroep Groenenhagen zijn negatiever geworden in hun oordeel over de beschikbaarheid van de politie, maar dit verschil is niet significant.

Concluderend kan worden gesteld dat het project waarschijnlijk geen effect heeft gehad met betrekking tot het oordeel van de deelnemers over de beschikbaarheid van de politie in hun gebied.

De duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk in de omgeving

Voor aanvang van het project vond 44% van de deelnemers de uitvoer van het politiewerk in hun gebied duidelijk tot zeer duidelijk. Daartegenover stond dat 25% van de deelnemers de uitvoer van het politiewerk onduidelijk tot zeer onduidelijk vond. De beoordelingen van de doelgroepen over de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk waren bij de voormeting significant verschillend. Uit een vergelijking met het algemene beeld blijkt dat de groepen Groenenhagen, Hordijkerveld en Reijeroord positiever waren dan het algemene beeld. De doelgroep Oude Watering daarentegen was aanzienlijk negatiever over de duidelijkheid van het politiewerk.

Wanneer men het algemene beeld van de voormeting vergelijkt met dat van de nameting blijkt dat dit beeld niet significant veranderd is. Het project heeft dus geen invloed gehad op de mening van de deelnemers over de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk.

Uit de statische analyse komt naar voren dat bij de doelgroep Groenenhagen het beeld bij de voormeting significant verschilt van het beeld bij de nameting. De deelnemers in Groenenhagen zijn negatiever geworden in hun oordeel over de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk. Bij de overige doelgroepen is het beeld niet veranderd tussen de voor- en nameting.

De conclusie die men kan trekken is dat het project waarschijnlijk geen effect heeft teweeggebracht wat betreft het oordeel van de deelnemers over de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk.

Het algemeen functioneren van de politie in de omgeving

Over het algemeen was ruim de helft van de deelnemers tevreden tot zeer tevreden over het totaal functioneren van de politie in de omgeving. Daarnaast was ruim eenderde van de deelnemers noch tevreden / noch ontevreden over het totaal functioneren.

De verschillen tussen de doelgroepen wat betreft hun oordeel over het totaal functioneren van de politie in de omgeving waren bij de voormeting significant. Zo waren de doelgroepen Afrikaandermarkt en Oude Watering negatiever dan het algemene oordeel terwijl de doelgroepen Groenenhagen, Hordijkerveld en Reijeroord positiever waren dan het algemene beeld.

Uit een vergelijking van de algemene beelden die naar voren kwamen uit de voor- en nameting blijkt dat hierin geen significante verandering heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat het project het oordeel van de deelnemers over het totaal functioneren van de politie waarschijnlijk niet heeft veranderd.

Bij één doelgroep heeft er een significante verandering plaatsgevonden in het oordeel dat de deelnemers hebben over het totaal functioneren van de politie. De deelnemers van Groenenhagen zijn namelijk negatiever geworden over het totaal functioneren van de politie. Het oordeel is bij de overige doelgroepen tussen de voor- en nameting weinig veranderd.

Concluderend kan worden gezegd dat het project waarschijnlijk geen effect heeft gesorteerd wat betreft het positief beïnvloeden van het oordeel van de deelnemers over het totaal functioneren van de politie.

De Beverwaard

De meningen van de deelnemers bij de voormeting in de Beverwaard zijn met betrekking tot de beschikbaarheid van de politie, de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk en het algemeen functioneren van de politie negatiever dan het algemene beeld. Zo beoordeelde 30% van de deelnemers de beschikbaarheid als goed tot zeer goed. Maar daartegenover vond 48% van de mensen de beschikbaarheid noch goed / noch slecht. 18% van de deelnemers bij de voormeting in de Beverwaard heeft daarnaast aangegeven de uitvoering van het politiewerk (zeer) duidelijk te vinden. Dit is een opvallende bevinding aangezien bij het algemene beeld 44% van de deelnemers de uitvoer (zeer) duidelijk beoordeelt. Daarnaast vond in de Beverwaard 44% van de deelnemers de uitvoer onduidelijk tot zeer onduidelijk terwijl dit bij het algemene beeld 25% was.

Ten slotte is ook de deelnemers van de Beverwaard de vraag voorgelegd over het totaal functioneren van de politie. 33% van de deelnemers heeft aangegeven hierover tevreden tot zeer tevreden te zijn en 20% is ontevreden tot zeer ontevreden.

Conclusie

Het oordeel van de deelnemers over de beschikbaarheid van de politie, de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk en het algemeen functioneren van de politie is door het project niet significant veranderd. Bij de voormeting bestonden bij de drie onderwerpen significante verschillen tussen de doelgroepen. Opmerkelijk bij de nameting was dat alleen bij het deelproject Groenenhagen bij de drie onderwerpen een (significante) verandering had plaatsgevonden in het oordeel. De deelnemers waren bij de drie onderwerpen (significant) negatiever geworden ten opzichte van de voormeting. Dit valt deels te verklaren door twee situaties die zich bij dit deelproject hebben voorgedaan. Ten eerste vond er aan het begin van de pilot een wisseling van wijkagenten plaats. De wijkagent die eerst verbonden was aan de wijk Groenenhagen was medeoprichter van de buurtpreventie. Er was toen dus veel contact tussen de burger en de politie. Doordat de wisseling veel tijd in beslag heeft genomen had de wijk een tijd lang geen wijkagent. Hierdoor vond er dus ook geen contact plaats tussen de politie en de burger. Deze situatie kan de mening van de deelnemers over de drie onderwerpen negatief hebben beïnvloed. Dit beeld wordt bevestigd door de opmerkingen die de deelnemers op de enquête hebben geplaatst. Enkele deelnemers hebben op de enquête vermeld minder politie in de wijk te zien en geen vast aanspreekpunt meer te hebben sinds het vertrek van de buurtagent. De tweede situatie betreft het feit dat de wijktelefoons pas na twee maanden werden ingevoerd in het systeem van Emexus. De deelnemers die deelnamen via de wijktelefoon hebben dus in de eerste twee maanden geen berichten ontvangen. Hierdoor hebben de deelnemers dus geen goed beeld van de inspanning van de politie en de werking van het project. Ook deze situatie kan de mening van de deelnemers over de drie onderwerpen negatief hebben beïnvloed.

3.5 Hoe ervaren de deelnemers voor en na invoering van de pilot de veiligheidssituatie in hun omgeving?

Ervaren veiligheidsgevoelens

Het beeld dat uit de voormeting naar voren is gekomen is dat de deelnemers zich toen over het algemeen gezien veilig voelden. Zo voelde 31% van de personen zich nooit onveilig, 34% van de deelnemers zich zelden onveilig en 31% van deelnemers zich soms onveilig. Maar 4% van de mensen heeft aangegeven zich vaak onveilig te voelen. Bij de voormeting bestonden er significante verschillen tussen de doelgroepen wat betreft de veiligheidsgevoelens. De doelgroepen Groenenhagen, Reijeroord en Bolnes voelden zich aanzienlijk veiliger dan het algemene beeld. Daartegenover voelde de doelgroep Oude Watering zich aanzienlijk onveiliger dan het algemene beeld. Zo heeft 76% van deze deelnemers in de voormeting aangegeven zich tijdens het werken soms tot vaak onveilig te voelen.

Uit de nameting blijkt dat het algemene beeld betreffende de veiligheidsgevoelens niet significant is veranderd. Het project heeft dus waarschijnlijk geen verandering bewerkstelligd in de veiligheidsgevoelens van de deelnemers.

Hoewel uit de statische analyse blijkt dat er geen significante veranderingen hebben plaatsgevonden bij de doelgroepen tussen de voor- en nameting, zijn er bij de doelgroepen wel kleine toenames en afnamen te zien in het veiligheidsgevoel.

Uit het onderzoek blijkt dus dat het project de veiligheidsgevoelens van de deelnemers niet significant heeft veranderd. Dit betekent dat het project mogelijk geen effect heeft gehad ten aanzien van de veiligheidsgevoelens van de deelnemers.

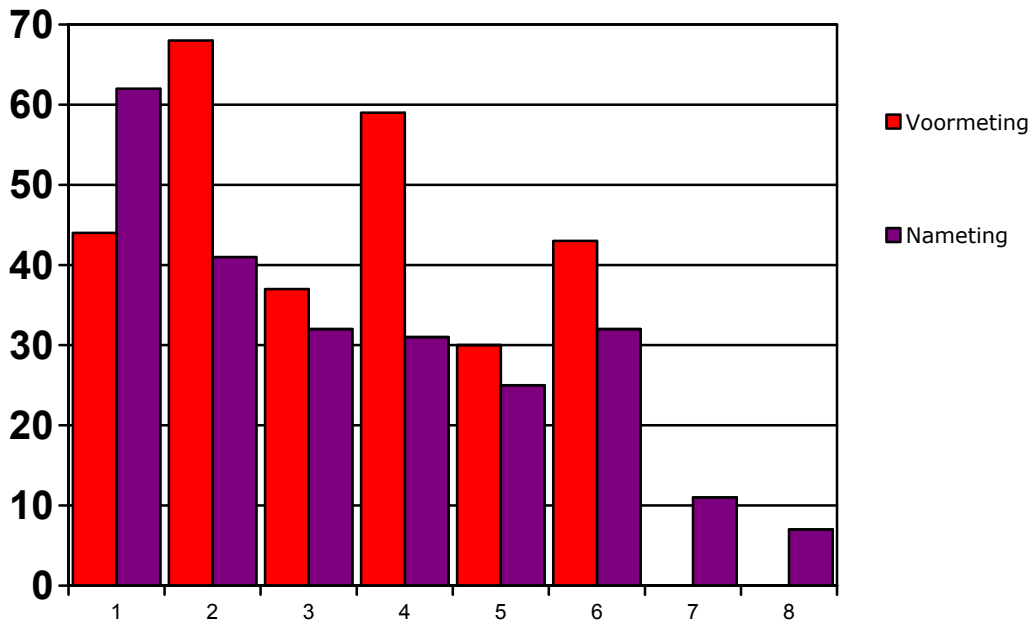
De Beverwaard

Uit de voormeting blijkt dat de mensen in de Beverwaard zich onveiliger voelen dan het algemene beeld. In de Beverwaard voelt 68% van de deelnemers zich vaak tot soms onveilig terwijl dit percentage bij het algemene beeld 35% is.

3.6 Welke verwachtingen hebben de deelnemers voor en na invoering van de pilot over effecten van Politie SMS-Alert?

Algemene resultaten

Grafiek 1: Verwachtingen vooraf en achteraf over resultaten van het project (N1=242 N2=133)



- 1= Grotere betrokkenheid bij het politiewerk *⁶
2= Afname van criminaliteit in de buurt *
3= Het politiewerk wordt / is inzichtelijker / transparanter geworden
4= Het gevoel van veiligheid bij de mensen in de buurt neemt toe / is toegenomen *
5= Meer vertrouwen in de politie
6= Groter gevoel van saamhorigheid in de buurt *
7= Ik ervaar geen verbetering in de buurt door het project (alleen gevraagd bij de nameting)
8= Anders (alleen gevraagd bij de nameting)

Aan de deelnemers is bij de voormeting gevraagd wat zij verwachten van het project. Hun antwoorden staan weergegeven in de bovenstaande grafiek. De belangrijkste verwachtingen die de deelnemers van het project hadden waren dat de criminaliteit in de buurt zou dalen door het project en dat het veiligheidsgevoel van de mensen in de buurt zou toenemen door het project.

Bij de voormeting bleek dat er significante verschillen bestonden tussen de percentages van de doelgroepen die de verwachting hadden dat door het project het politiewerk inzichtelijker / transparanter wordt. Het percentage respondenten van de doelgroep Afrikaandermarkt dat deze verwachting had was aanzienlijk lager dan het gemiddelde van 30%. Daarentegen lag het percentage respondenten dat deze verwachting had bij de doelgroepen Oude Watering, Groenenhagen en Hordijkerveld aanmerkelijk hoger.

Uit de statische analyse blijkt dat bij vier verwachtingen er een significant verschil bestaat tussen het algemene beeld van de voormeting en de nameting. Deze vier verwachtingen zijn: 'grotere betrokkenheid bij het politiewerk', 'afname van criminaliteit in de buurt', 'het gevoel van veiligheid bij de mensen in de buurt neemt toe / is toegenomen' en 'een groter gevoel van saamhorigheid'. Het aantal deelnemers dat

⁶ * = significant verschil

vooraf had verwacht dat hun betrokkenheid bij het politiewerk in de buurt door het project zal toenemen project is significant kleiner dan het aantal deelnemers dat bij de nameting heeft aangegeven dat ze zich door het project bij het politiewerk betrokken voelen. Bij de andere drie verwachtingen is het percentage deelnemers dat deze verwachtingen bij de voormeting had significant groter dan het percentage deelnemers dat bij de nameting deze verwachtingen als resultaat ziet van het project. Dit betekent dat, in vergelijking met de voormeting, er bij de nameting minder deelnemers hebben aangegeven dat door het project 'de criminaliteit is afgenomen', 'het gevoel van veiligheid bij de mensen in de buurt is toegenomen' en er 'een groter gevoel van saamhorigheid is'. Alhoewel voor de andere verwachtingen bij de nameting geldt dat deze niet significant verschillen met de voormeting zijn de resultaten bij de nameting lager dan de verwachtingen vooraf.

De Beverwaard

Uit een vergelijking van het algemene beeld met het oordeel dat voortkomt uit de voormeting van de Beverwaard blijkt dat men in de Beverwaard hetzelfde verwacht van het project met betrekking tot grotere betrokkenheid bij het politiewerk. Daarnaast verwachten de deelnemers van de Beverwaard net als in het algemeen dat het politiewerk door het project inzichtelijker / transparanter wordt en een groter gevoel van saamhorigheid te weeg zal brengen. De deelnemers in de Beverwaard hebben wat betreft de verwachtingen 'afname van de criminaliteit in de buurt', 'het gevoel van veiligheid bij de mensen in de buurt neemt toe' en 'meer vertrouwen in de politie' aanmerkelijk hogere verwachtingen dan het algemene beeld.

Concluderend kan worden gezegd dat de verwachtingen, met uitzondering van de verwachting grotere betrokkenheid bij het politiewerk, bij aanvang van het project hoger waren dan achteraf volgens de deelnemers zijn waargemaakt. Een les die hieruit kan worden getrokken is dat de burgers goede voorlichting dienen te krijgen waarin wordt uitgelegd wat het project wel en niet beoogt. Zo dient de voorlicht(s)ter bijvoorbeeld aan te geven dat afname van de criminaliteit in de buurt geen realistische verwachting is van het project.

Persoonlijke effecten

Door het project heb ik:	(helemaal) eens	noch eens / oneens	(helemaal) oneens
een groter veiligheidsgevoel (N=124)	25 (20%)	61 (49%)	38 (31%)
meer betrokkenheid bij de veiligheid (N=128)	79 (62%)	37 (29%)	12 (9%)
meer vertrouwen in de politie (N=127)	57 (45%)	57 (45%)	13 (10%)
meer duidelijkheid over het politiewerk (N=126)	40 (32%)	58 (46%)	28 (22%)
is de beschikbaarheid van de politie toegenomen (N=128)	38 (30%)	54 (42%)	36 (28%)

Deze tabel is een weergave van de stellingen die de deelnemers tijdens de nameting zijn voorgelegd. Uit de tabel komt naar voren dat een meerderheid van de deelnemers zich door het project meer betrokken is gaan voelen bij de veiligheid in de buurt. Daarnaast geeft iets minder dan de helft van de deelnemers aan meer vertrouwen in de politie te hebben gekregen door het project. Daartegenover staat dat meningen bij de overige drie stellingen erg verdeeld zijn.

Uit de statistische analyse is naar voren gekomen dat er bij de persoonlijke effecten 'meer betrokkenheid bij de veiligheid' en 'de beschikbaarheid van de politie' significante verschillen waren tussen de doelgroepen. De doelgroepen Afrikaandermarkt en Oude Watering waren negatiever wat betreft de betrokkenheid bij de veiligheid dan het

algemene beeld terwijl de doelgroepen Groenenhagen, Hordijkerveld en Reijeroord juist positiever waren dan het algemene beeld. Bij het persoonlijke effect met betrekking tot de toename van de beschikbaarheid van de politie komt hetzelfde naar voren. Bij beide effecten lijkt er dus een onderscheid te kunnen worden gemaakt tussen de ondernemers die iets negatiever zijn ten aanzien van de stellingen en de buurtpreventiegroepen die iets positiever zijn ten aanzien van de stellingen.

Concluderend kan worden gesteld dat het project volgens de deelnemers heeft gezorgd voor meer betrokkenheid bij de veiligheid en meer vertrouwen in de politie. Hier heeft het project dus al een effect gesorteerd. Bij de overige drie persoonlijke effecten kan het project zijn de meningen nog meer verdeeld waardoor daar dus nog veel valt te winnen.

3.7 In hoeverre zijn deelnemers van mening dat de pilot een vervolg moet krijgen en in hoeverre zijn ze bereid hier zelf aan deel te nemen?

Voortzetting van het project

	(helemaal) eens	noch eens / oneens	(helemaal) oneens
Het project moet doorgaan (N=129)	121 (94%)	6 (5%)	2 (1%)
Het versturen van berichten door de politie draagt bij aan de veiligheid (N=130)	109 (84%)	15 (12%)	6 (4%)

Zoals uit de tabel blijkt is het grootste gedeelte van de deelnemers van mening dat het project moet doorgaan. Deze observatie wordt onderbouwd met de opmerkingen die zijn geplaatst op de enquêtes door de deelnemers. Het merendeel van de deelnemers beschrijft het project als 'goed', 'prima' en 'ga zo door'. Daarnaast is de overgrote meerderheid van mening dat het versturen van berichten door de politie bijdraagt aan de veiligheid.

Bij beide stellingen zijn er significante verschillen tussen de doelgroepen wat betreft hun standpunt over de stellingen. Bij de stelling het project moet doorgaan wijkt de Afrikaandermarkt sterk af van de overige projecten, omdat daar 32% aangeeft het noch eens / noch oneens tot (helemaal) oneens met deze stelling te zijn. Ook bij de tweede stelling wijkt de Afrikaandermarkt sterk af doordat 55% het noch eens / noch oneens tot (helemaal) oneens is met de stelling.

Deelname in toekomst

Op de vraag of de respondent in de toekomst blijft deelnemen heeft 98% geantwoord dit te doen. Tussen de doelgroepen bestaan er bij deze vraag geen significante verschillen.

Concluderend kan worden gezegd dat bijna alle deelnemers enthousiast zijn over het project en vinden dat het project door moet gaan.

Hoofdstuk 4: De conclusie en aanbevelingen

4.1. De conclusie

4.1.1. De procesevaluatie

De selectie- en aanmeldingsprocedure heeft op verschillende manieren plaatsgevonden. Doordat de mensen op een aantal verschillende manieren zijn geselecteerd en aangemeld kan er sprake zijn van een voorselectie bij sommige doelgroepen. Daarnaast zijn door deze verschillende manieren de voor- en nadelen van de verschillende methoden goed duidelijk geworden. Het is onmogelijk één methode aan te geven die in het vervolg het beste gebruikt kan worden, dit is namelijk afhankelijk van verschillende factoren. De doelgroep en het aantal potentiële deelnemers zijn voorbeelden hiervan.

De mobiele telefoonnummers van zes doelgroepen zijn handmatig ingevoerd. Uit de pilot is gebleken dat het handmatig invoeren van gegevens erg gevoelig is voor menselijke fouten. Daarnaast kwam tijdens de pilot naar voren dat het systeem van Emexus⁷ nog een aantal gebreken bevat.

Voor het versturen van een sms-bericht is het intern aandragen van informatie van essentieel belang. Volgens het procedureschema met betrekking tot het verzenden van de sms-berichten moet deze informatie worden aangedragen door de wijkagenten. Uit de praktijk is gebleken dat dit proces niet goed verloopt. Daarnaast is tijdens de pilot geconstateerd dat de berichten alleen zijn verstuurd door de projectleider. Hierdoor is de procedure rondom het verzenden van de sms-berichten afhankelijk geweest van de aanwezigheid van één persoon. Tot slot is een goede communicatie tussen de projectleiding en het callcenter van groot belang. Reacties van deelnemende burgers met betrekking tot een sms-bericht komen binnen in het callcenter. Doordat de communicatie pas laat op gang is gekomen is er waardevolle informatie verloren gegaan.

4.1.2. De effectevaluatie

Deze conclusie met betrekking tot de effectevaluatie bestaat uit twee gedeeltes. Eerst worden de resultaten van de effectevaluatie bij de zes deelprojecten besproken. Bij deze projecten heeft een voor- en nameting plaatsgevonden. In het tweede stuk worden de resultaten van de voormeting bij de doelgroep de Beverwaard besproken.

De deelprojecten

Over het algemeen worden met het project Politie SMS-Alert de wat oudere, autochtone mannen bereikt. De belangrijkste redenen voor deelname aan het project zijn 'een bijdrage willen leveren aan de veiligheid' en 'willen weten wat er zich in de omgeving afspeelt'.

Veel onderwerpen waarvan de respondent vindt dat daarvoor Politie SMS-Alert zou moeten worden ingezet zijn niet benut voor het versturen van een bericht. Een mogelijke verklaring voor het niet versturen van de sms-berichten is de korte pilotperiode. Het is mogelijk dat er in de korte pilotperiode geen sprake is geweest van de door de respondenten genoemde onderwerpen. Concluderend kan worden gesteld dat het er op lijkt dat de deelnemers verwachten dat het middel voor meer onderwerpen wordt ingezet dan daadwerkelijk het geval is.

Bij de voormeting heeft de overgrote meerderheid van de respondenten aangegeven een afloopbericht te willen ontvangen. Bij drie van de zeven projecten is daar goed gebruik van gemaakt. Bij de overige vier is daar in mindere mate of zelfs geheel geen gebruik van gemaakt. Respondenten hebben bij de nameting opgemerkt dat ze het jammer vinden weinig of geen afloopberichten te hebben ontvangen. De deelnemers zijn positief

⁷ De technische provider die het verzenden van sms-berichten mogelijk maakt (www.emexus.com)

over de verzonden sms-berichten. Echter wat betreft de formulering van de berichten hebben respondenten aangegeven dat deze berichten uitgebreider en duidelijker geformuleerd kunnen worden. Deze mening wordt door de onderzoekers op basis van de eigen observaties gedeeld. De berichten zijn soms onvolledig of grammaticaal zwak waardoor de boodschap niet helder over kan komen. Tot slot wordt de inhoud van de berichten, met informatief en in mindere mate met geruststellend, voornamelijk positief beoordeeld.

De verwachtingen vooraf van de burgers over wat ze zullen doen als ze een sms-bericht ontvangen komen niet overeen met hun werkelijke reacties achteraf. Vooraf denkt men over het algemeen actiever te zullen reageren, dan dat men werkelijk achteraf heeft gedaan. Burgers gaan vooral beter opletten. Dit is een belangrijke bevinding aangezien de pilot het creëren van meer ogen en oren in de buurt voor de politie als doel heeft. Veel inspanningen van de deelnemers mogen dus niet verwacht worden.

Het oordeel van de deelnemers over de beschikbaarheid van de politie, de duidelijkheid van de uitvoer van het politiewerk en het algemeen functioneren van de politie lijkt door het project niet veranderd te zijn. De onveiligheidsgevoelens van de deelnemers lijken ook niet veranderd te zijn door het project.

De verwachtingen, met uitzondering van de verwachting 'grotere betrokkenheid bij het politiewerk', waren bij aanvang van het project hoger dan achteraf volgens de deelnemers zijn waargemaakt. Volgens de deelnemers heeft het project gezorgd voor 'meer betrokkenheid bij de veiligheid' en 'meer vertrouwen in de politie'. Het project kan bij de effecten 'een groter gevoel van veiligheid', 'meer duidelijkheid over het politiewerk' en 'de beschikbaarheid van de politie is toegenomen', nog veel winnen.

Bijna alle deelnemers hebben aangegeven enthousiast te zijn over het project en te vinden dat het project moet worden doorgezet.

In de Beverwaard

De burgers die vooral bereikt worden zijn zowel de wat oudere autochtone mannen als de wat oudere autochtone vrouwen. Hier zijn eveneens de belangrijkste motivaties om deel te nemen aan Politie SMS-Alert de bijdrage die men wil leveren aan de veiligheid en willen weten wat er zich in de buurt afspeelt.

Voor veel onderwerpen waarvan de bewoners van de Beverwaard vonden dat Politie SMS-Alert zou moeten worden ingezet is het middel niet gebruikt. Ook hier kan de verklaring voor het niet verzenden van sms-berichten over deze onderwerpen de korte pilotperiode zijn.

Concluderend kan worden gesteld dat de deelnemers van de eerste zes deelprojecten enthousiast zijn over het project Politie SMS-Alert en graag hieraan willen blijven deelnemen. Daarnaast kan worden gesteld dat het project nog geen effect heeft gehad wat betreft het behalen van de doelstellingen. Uit de statische analyse blijkt namelijk dat op de vragen met betrekking tot de gestelde doelen geen significant verschillen tussen de voormeting en nameting zijn. De gevonden verschillen in dit project kunnen dus niet aantoonbaar worden toegeschreven aan het project en berusten derhalve waarschijnlijk op toeval. Een verklaring voor het niet behalen van de doelstellingen kan zijn dat de pilotperiode te kort was om een mogelijk effect te kunnen sorteren. Ondanks dat de doelstellingen nu nog niet aantoonbaar behaald zijn, laten de onderzoeksresultaten voor de toekomst een hoopvol en stimulerend beeld zien. Wel dient er rekening gehouden te worden met de bevonden knelpunten. Voor een optimaal resultaat verwijzen de onderzoekers naar de aanbevelingen die hierna aan bod komen.

4.2. Aanbevelingen

4.2.1 De procesevaluatie

Hieronder volgt een korte puntsgewijze opsomming van de aandachtspunten voor een verdere invoering van Politie SMS-Alert, deze punten zijn allen in het voorgaande rapport uitgebreider aan bod gekomen;

- Het effect van de voorselectie door de verschillende manieren van selectie en aanmelding. Om het effect van de voorselectie zo beperkt mogelijk te houden dienen de deelnemerslijsten met veel zorgvuldigheid te worden samengesteld.
- Het handmatig invoeren van gegevens is erg gevoelig voor menselijke fouten. Een goede controle hierop strekt tot de aanbeveling.
- Het systeem van Emexus moet af van zijn kinderziektes. Tijdens de pilot is hier al aan gewerkt, maar dit verdient nog verdere aandacht.
- Het aandragen van informatie voor het versturen van sms-berichten is een essentieel punt voor het project. Hoewel in theorie met name de wijkagenten de informatie zouden moeten aandragen is uit de praktijk gebleken dat dit tijdens de pilot niet goed is verlopen. Om er voor te zorgen dat hierin verbeteringen optreden dienen buurtagenten twee dingen voor ogen houden. Ten eerste moeten zij het belang van hun bijdrage inzien. Ten tweede dient de waarde die het middel voor de buurtagenten zelf heeft duidelijk aan hen worden gemaakt; de sms-berichten worden uit de naam van de buurtagent naar de deelnemers verzonden. Zo komt een buurtagent actief en betrokken over in zijn wijk. Indien het activeren van de wijkagenten niet slaagt, dient er naar alternatieven te worden gezocht om toch de benodigde informatie te bemachtigen voor het project.
- Het is tevens van essentieel belang dat de sms-berichten te allen tijde kunnen worden verstuurd. Het middel kan niet goed worden ingezet als het afhankelijk is van de aanwezigheid van één persoon.

4.2.2 Effectevaluatie

Hieronder volgt puntsgewijs een opsomming van de aandachtspunten waarmee rekening kan worden gehouden bij de verdere uitrol van het project:

- Bij het project worden over het algemeen de wat oudere, autochtone mannen bereikt als deelnemer. Indien gestreefd wordt naar een representatief bestand van deelnemende burgers dient er meer aandacht te worden besteed aan het bereiken van andere bevolkingsgroepen.
- Wat betreft de berichten dient er rekening mee worden gehouden met de inhoud en formulering van de berichten. Zo worden niet alle onderwerpen waarover deelnemers hebben aangegeven graag een bericht te willen ontvangen benut.
- Een zeer belangrijk aandachtspunt is het versturen van afloopberichten. Uit de pilot bleek dat deelnemers dit zeer op prijs stellen maar dat er weinig tot geen gebruik van is gemaakt.
- Er dient rekening mee te worden gehouden dat burgers eerder passief dan actief reageren naar aanleiding van een sms-bericht. Burgers gaan vooral beter opletten.
- Uit de effectevaluatie komt naar voren dat de deelnemers vooraf hogere verwachtingen van het project hadden dan achter volgens de deelnemers is waargemaakt. Er dient dus een goede voorlichting te komen over de doelstellingen van het project. Dit om eventuele teleurstellingen betreffende verkeerde verwachtingen te voorkomen.

Literatuurlijst

- Werkgroep SMS-Alert. (2006). *Business Case*. Intern document: Politie Rotterdam-Rijnmond
- Team Hollandse Markten. (2006). www.hollandsemarkten.nl. Den Haag (Geraadpleegd op 16-10-2006)
- Gemeentewerken Rotterdam. (2006). www.gw.rotterdam.nl. Rotterdam (Geraadpleegd op 16-10-2006)
- Centrum voor Onderzoek en Statistiek. (2006). www.cos.rotterdam.nl. Rotterdam (Geraadpleegd op 16-10-2006)

Bijlage IA: Voorbeeld vragenlijst voormeting

0. Wijze van deelname

0.1 Ik wil meedoen aan Politie SMS-Alert:

- Alleen met de wijktelefoon
- Zowel met de wijktelefoon als met mijn eigen mobiele telefoon: nr. 06-.....

1. Buurtpreventie

1.1 Hoe lang doet u al mee met de buurtpreventie?

..... jaar en maanden

1.2 Waarom neemt u deel aan buurtpreventie? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik wil graag weten wat zich in Bolnes afspeelt
- Ik wil een bijdrage leveren aan een veiligere buurt
- Ik voel me betrokken bij het politiewerk
- Anders, namelijk....

2. Deelname Politie SMS-Alert

2.1 Hoe bent u op de hoogte gebracht van Politie SMS-Alert? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Mondeling via de wijkagent
- Via andere deelnemers van de buurtpreventie
- Via de brief van de wijkagent
- Via vrienden / kennissen
- Via de media
- Anders, namelijk.....

2.2 Waarom heeft u zich aangemeld voor het project Politie SMS-Alert? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik wil graag weten wat zich in Bolnes afspeelt
- Ik wil een bijdrage leveren aan een veiligere buurt
- Ik voel me betrokken bij het politiewerk
- Anders, namelijk....

3. Politie SMS-Alert

3.1 Waarvoor zou de Politie SMS-Alert volgens u ingezet moeten worden? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Kind vermist
- Woning- of auto-inbreker
- Preventieberichten (bijvoorbeeld over actieve inbreker)
- Gemeente-informatie (bijvoorbeeld vuilnis ophalen)
- Straatrover
- Kinderlokker
- Onbevoegde collectant
- Getuigen oproepen
- Diefstal
- Vandalisme/ vernieling
- Vechtpartij
- Geluids- en verkeersoverlast
- Intimidatie
- Anders, namelijk.....

3.2 Hoeveel sms-berichten per maand vindt u redelijk?

- 1-3 berichten
- 4-7 berichten
- 8-10 berichten
- Meer dan 10 berichten

3.3 Als u een sms-bericht heeft ontvangen, bijvoorbeeld over een inbreker, stelt u het dan op prijs om geïnformeerd te worden over de afloop?

- Ja
- Nee

4. Functioneren van de politie

4.1 Hoe ervaart u de beschikbaarheid van de politie in Bolnes?

- Zeer goed
- Goed
- Noch goed / noch slecht
- Slecht
- Zeer slecht

4.2 Is voor u op dit moment duidelijk hoe de politie zijn werk uitvoert in Bolnes?

- Zeer duidelijk
- Duidelijk
- Noch duidelijk / noch onduidelijk
- Onduidelijk
- Zeer onduidelijk

5. Tevredenheid over de politie

5.1 Heeft u de afgelopen 12 maanden nog contact gehad met de politie in Bolnes?

- Ja
- Nee (u mag verder naar vraag 5.3)

5.2 Welk oordeel heeft u over het algemeen over dit contact / deze contacten?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Noch tevreden / noch ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

5.3 Welk oordeel heeft u in het algemeen over het totaal functioneren van de politie in Bolnes?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Noch tevreden / noch ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

6. Veiligheid

6.1 Voelt u zich wel eens onveilig in Bolnes?

- Vaak
- Soms
- Zelden
- Nooit

6.2 Hoe groot schat u per dag het aantal incidenten in Bolnes, zoals bijvoorbeeld een fietsendiefstal, intimidatie, geweld of een inbraak ?
..... incidenten per dag

6.3 Hoe vaak bent u in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geworden van criminaliteit

in Bolnes, zoals een fietsendiefstal, intimidatie, geweld of inbraak?

- 0 keer (u mag verder naar vraag 6.5)
- 1 keer
- 2 keer
- 3 keer
- 4 keer
- 5 keer of meer

6.4 Heeft u hiervan aangifte gedaan?

- Ja
- Soms wel / soms niet
- Nee

6.5 Wat is uw rol nu met betrekking tot de veiligheid in Bolnes? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Geen, met Politie SMS-Alert voor het eerst (actief) betrokken bij de veiligheid in Bolnes
- Betrokken bij de buurtpreventie
- Regelmatig contact met wijkagent / surveillerende agenten
- Afspraken met andere bewoners met betrekking tot de veiligheid
- Anders, namelijk.....

7. Verwachtingen

7.1 Wat denkt u te gaan doen als u een sms-bericht ontvangt? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik neem het ter kennisgeving aan
- Ik let beter op
- Ik ga (actief) de buurt in
- Ik waarschuw andere bewoners
- Anders, namelijk....

7.2 Wat zijn uw verwachtingen van het project Politie SMS-Alert? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Grotere betrokkenheid bij het politiewerk met betrekking tot Bolnes
- Afname van de criminaliteit in Bolnes
- Het politiewerk met betrekking tot Bolnes wordt inzichtelijker / transparanter
- Gevoel van veiligheid van de mensen in Bolnes neemt toe
- Meer vertrouwen in de politie
- Groter gevoel van saamhorigheid in Bolnes
- Anders, namelijk.....

8. Achtergrondvariabelen

8.1 Wat is uw geslacht?

- Man
- Vrouw

8.2 Wat is uw leeftijd?

..... jaar

8.3 Wat is uw woonplaats?

- Ridderkerk, wijk
- Anders namelijk,

8.4 Wat is uw hoogst genoten opleiding?

- Geen
- LA = lager onderwijs
- LB = lager beroepsonderwijs
- MA = middelbaar algemeen voortgezet onderwijs
- MB = middelbaar beroepsonderwijs
- HA = HAVO / VWO
- HB = hoger beroepsonderwijs
- HW = hoger wetenschappelijk onderwijs

8.5 Tot welke etnische groep behoort u?

- Nederlands
- Indonesisch
- Surinaams
- Antilliaans
- Turks
- Marokkaans
- Zuid-Europees
- Pakistaans
- Indiaas
- Anders, namelijk.....

9. Vragen en Opmerkingen

9.1 Heeft u nog vragen en/of opmerkingen met betrekking tot het project Politie SMS-Alert?

.....
.....
.....
.....
.....

Hartelijk bedankt voor uw medewerking!

Bijlage IB: Voorbeeld vragenlijst nameting

Wij hebben vier maanden geleden (bij u) een enquête afgenomen over het project Politie SMS-Alert om te bepalen hoe de situatie was in Bolnes voordat het project startte. Om vast te stellen of het project werkt willen wij de huidige situatie bepalen door (nogmaals) een enquête af te nemen. Daarom willen wij graag uw medewerking vragen om deze enquête in te vullen.

1. Het invullen van de enquête vier maanden geleden

1.1 Heeft u vier maanden geleden een enquête ingevuld over het project Politie SMS-Alert?

- Ja
- Nee

2. De start van het project

2.1 Heeft u een sms-bericht ontvangen waarin stond dat het project was gestart?

- Ja
- Nee

2.2 Heeft u sms-berichten ontvangen in het kader van Politie SMS-Alert?

- Ja (ga verder naar vraag 3.1)
- Nee

2.3 Waarom heeft u geen sms-berichten ontvangen (denkt u)?

- Ik heb geen idee, want ik heb mijn nummer wel opgegeven
- Ik heb me niet aangemeld
- Mijn nummer is veranderd, mijn nieuwe nummer is:
- Mijn mobiele telefoon is kapot
- Anders, namelijk.....

U kunt verder naar vraag 10.1

3. De sms-berichten van Politie SMS-Alert

3.1 Hoeveel sms-berichten denkt u in de afgelopen vier maanden te hebben ontvangen in het kader

van Politie SMS-Alert?

- 0 berichten
- 1-3 berichten
- 4-7 berichten
- 8-10 berichten
- Meer dan 10 berichten

3.2 Waarvoor zijn volgens u de sms-berichten ingezet? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Kind vermist
- Woning- of auto-inbreker
- Preventieberichten (bijvoorbeeld actieve inbrekers)
- Gemeente-informatie (bijvoorbeeld vuilnis ophalen)
- Straatrover
- Kinderlokker
- Onbevoegde collectant
- Getuigen oproepen
- Diefstal
- Vandalisme/ vernieling
- Vechtpartij
- Geluids- en verkeersoverlast
- Intimidatie
- Anders, namelijk.....

3.3 Heeft u sms-berichten ontvangen over de afloop van de incidenten?

- Vaak
- Soms
- Zelden
- Nooit

4. Mening over de sms-berichten van Politie SMS-Alert

4.1 Waren de sms-berichten van Politie SMS-Alert in het algemeen duidelijk geformuleerd?

- Zeer duidelijk (ga verder naar vraag 4.3)
- Duidelijk (ga verder naar vraag 4.3)
- Noch duidelijk / noch onduidelijk (ga verder naar vraag 4.3)
- Onduidelijk
- Zeer onduidelijk

4.2 Waarom vindt u de sms-berichten in het algemeen onduidelijk? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Er worden onduidelijke afkortingen gebruikt
- Er wordt teveel sms-taal gebruikt
- Het is onduidelijk wat de politie vraagt in het bericht
- Anders, namelijk

4.3 Hoe heeft u het aantal ontvangen sms-berichten ervaren?

- Als te veel
- Als voldoende
- Als te weinig

4.4 Wat vindt u in het algemeen van de inhoud van de sms-berichten?

- Informatief
- Leuk
- Beangstigend
- Geruststellend
- Nutteloos
- Anders, namelijk

4.5 Wat vindt u in het algemeen van het tijdstip waarop de sms-berichten zijn verzonden?

- Te vroeg
- Te laat
- Goed

Heeft u nog opmerkingen ten aanzien van de verzonden sms-berichten?

.....
.....
.....

5. Reactie op de sms-berichten van Politie SMS-Alert

5.1 Wat heeft u in het algemeen gedaan toen u een sms-bericht ontving? (meerdere antwoorden

mogelijk)

- Ik nam het ter kennisgeving aan
- Ik lette beter op
- Ik waarschuwde andere bewoners
- Ik ging (actief) de buurt in
- Anders, namelijk....

6. Functioneren van de politie

6.1 Hoe ervaart u op dit moment de beschikbaarheid van de politie in Bolnes?

- Zeer goed
- Goed
- Noch goed / noch slecht
- Slecht
- Zeer slecht

6.2 Is voor u op dit moment duidelijk hoe de politie zijn werk uitvoert in Bolnes?

- Zeer duidelijk
- Duidelijk
- Noch duidelijk / noch onduidelijk
- Onduidelijk
- Zeer onduidelijk

7. Tevredenheid over de politie

7.1 Heeft u in de afgelopen vier maanden nog contact gehad met de politie in Bolnes?

- Ja
- Nee (u mag verder naar vraag 7.3)

7.2 Welk oordeel heeft u in het algemeen over dit contact / deze contacten?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Noch tevreden / noch ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

7.3 Welk oordeel heeft u in het algemeen over het totaal functioneren van de politie in Bolnes?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Noch tevreden / noch ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

8. Veiligheid

8.1 Voelt u zich wel eens onveilig in Bolnes?

- Vaak
- Soms
- Zelden
- Nooit

8.2 Hoe groot schat u per dag het aantal incidenten in, in Bolnes zoals bijvoorbeeld fietsendiefstal, intimidatie, geweld of een inbraak?
..... incidenten per dag

8.3 Hoe vaak bent u in de afgelopen vier maanden slachtoffer geworden van criminaliteit in Bolnes, zoals een fietsendiefstal, intimidatie, geweld of inbraak?

- 0 keer (u mag verder naar vraag 8.5)
- 1 keer
- 2 keer
- 3 keer
- 4 keer
- 5 keer of meer

8.4 Heeft u hiervan aangifte gedaan?

- Ja
- Soms wel / soms niet
- Nee

8.5 Wat is uw rol nu met betrekking tot de veiligheid in Bolnes? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Deelname aan het project Politie SMS-Alert
- Betrokken bij de buurtpreventie
- Regelmatig contact met wijkagent / surveillerende agenten
- Afspraken met andere bewoners met betrekking tot de veiligheid
- Anders, namelijk

9. Verwachte effect van het project Politie SMS-Alert

9.1 Wat is volgens u het resultaat tot nu toe van het project Politie SMS-Alert? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Grotere betrokkenheid bij het politiewerk met betrekking tot Bolnes
- Afname van de criminaliteit in Bolnes
- Het politiewerk met betrekking tot Bolnes is inzichtelijker / transparanter geworden
- Gevoel van veiligheid van de mensen in Bolnes is toegenomen
- Meer vertrouwen in de politie
- Groter gevoel van saamhorigheid in Bolnes
- Ik ervaar geen verbetering in Bolnes door het project
- Anders, namelijk

9.2 Persoonlijke effecten

Wilt u bij de volgende stellingen aangeven in hoeverre deze op u van toepassing zijn?

	Helemaal oneens	1	2	3	4	helemaal eens	5
Door het project Politie SMS-Alert:							
a. ben ik me veiliger gaan voelen	0	0	0	0	0	0	0
b. ben ik meer betrokken bij de veiligheid in Bolnes	0	0	0	0	0	0	0
c. heb ik meer vertrouwen in de politie	0	0	0	0	0	0	0
d. is het politiewerk voor mij duidelijker geworden	0	0	0	0	0	0	0
e. vind ik dat de beschikbaarheid van politie is toegenomen	0	0	0	0	0	0	0
f. Het project Politie SMS-Alert moet doorgaan	0	0	0	0	0	0	0
g. Het versturen van sms-berichten door de politie draagt bij aan de veiligheid	0	0	0	0	0	0	0

9.3 Denkt u in de toekomst te blijven deelnemen aan het project Politie SMS-Alert?

- Ja
- Nee, namelijk.....

10. Achtergrondvariabelen

10.1 Wat is uw geslacht?

- Man
- Vrouw

10.2 Wat is uw leeftijd?

..... jaar

10.3 Wat is uw woonplaats?

- Ridderkerk, wijk
- Anders namelijk,

10.4 Wat is uw hoogst genoten opleiding?

- Geen onderwijs
- LA = lager onderwijs
- LB = lager beroepsonderwijs
- MA = middelbaar algemeen voortgezet onderwijs
- MB = middelbaar beroepsonderwijs
- HA = HAVO / VWO
- HB = hoger beroepsonderwijs
- HW = hoger wetenschappelijk onderwijs

10.5 Tot welke etnische groep behoort u?

- Nederlands
- Indonesisch
- Surinaams
- Antilliaans
- Turks
- Marokkaans
- Zuid-Europees
- Pakistaans
- Indiaas
- Anders, namelijk.....

11. Mening over het project Politie SMS-Alert

11.1 Wat vindt u van het project Politie SMS-Alert?

.....
.....
.....

11.2 Wat vindt u ervan dat bij het project sms-berichten als middel zijn gebruikt?

.....
.....
.....

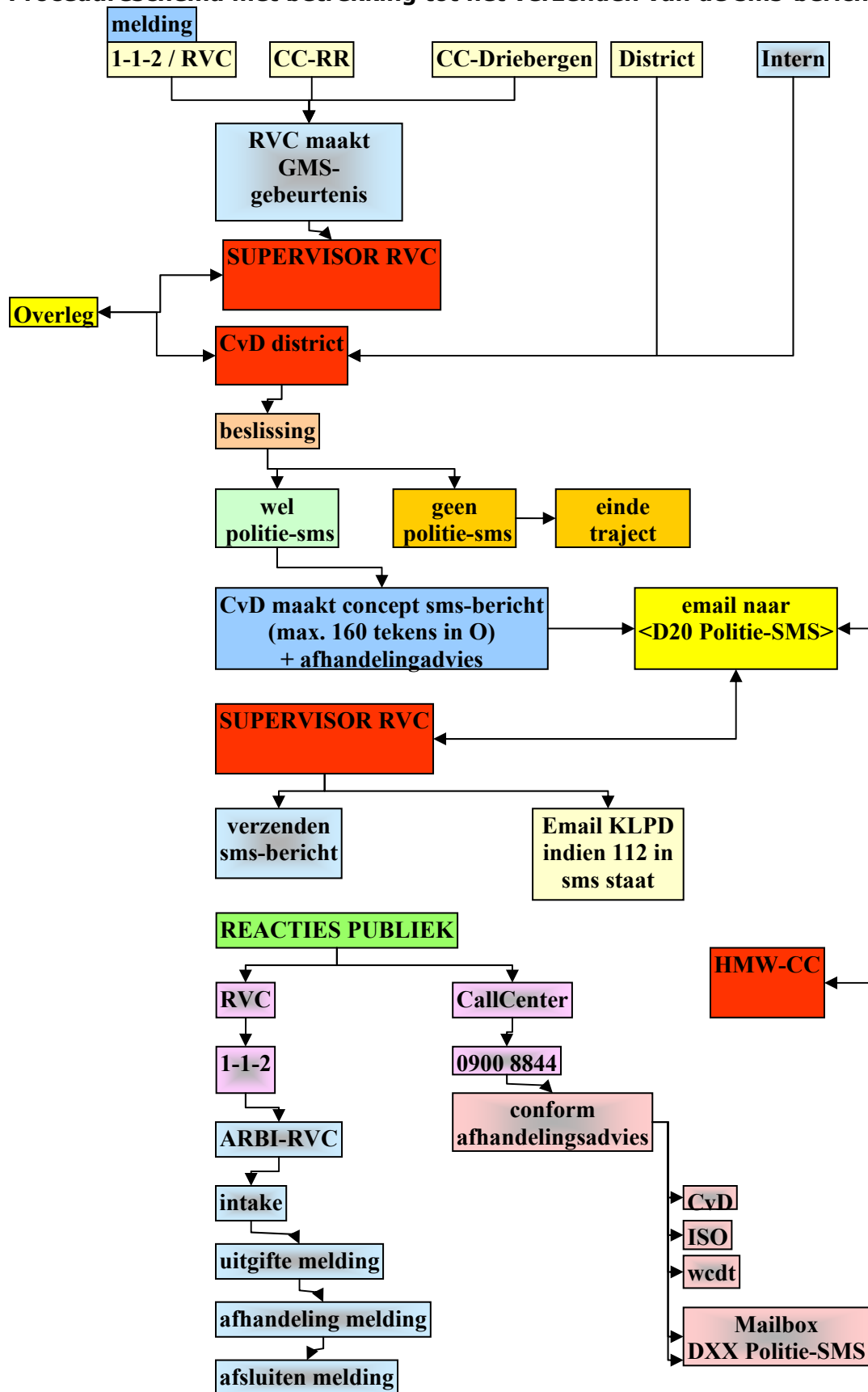
12. Vragen en Opmerkingen

12.1 Heeft u nog vragen en/of opmerkingen met betrekking tot het project Politie SMS-Alert?

.....
.....
.....

Hartelijk bedankt voor uw medewerking!

Bijlage II:
Procedureschema met betrekking tot het verzenden van de sms-berichten.



Bijlage III: Overzicht feitelijk verzonden berichten

A. De markt op het Afrikaanderplein

Aantal keer verstuurd	64 keer
Datum	15-02-06
Tijd	8.11 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politie-SMS Alert is actief. Hartelijk bedankt voor uw aanmelding. We wensen u een prettige dag. Politie Rotterdam-Rijnmond.

Aantal keer verstuurd	65 keer
Datum	15-02-06
Tijd	10.13 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Start SMS Alert op Afrikaandermarkt Zakkenrollers waren meestal actief ts 12.00-14.00 uur, dus let goed op. (enter) De buurtagent Lianne Verheul

Aantal keer verstuurd	65 keer
Datum	22-02-06
Tijd	10.57 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politie SMS bericht; (witregel) Zakkenrollers woensdag vooral ts. 13.00 tot 14.30 actief. (witregel) Heterdaad: 112, geen spoed 0900-8844. succes, (witregel) Uw Buurtagent Lianne Verheul

Aantal keer verstuurd	70 keer
Datum	01-03-06
Tijd	10.20 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Aktie zakkenrollers Deelgem. (witregel) Zulke lange zakkenrollers zult u niet vaak op de markt zien! (witregel) Samen maken wij het veiliger. (enter) Succes met de verkoop (witregel) Lianne V

Aantal keer verstuurd	73 keer
Datum	08-03-06
Tijd	15.47 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Woensdag heeft de grote opblaasagent haar werk gedaan. (enter) Er was slechts een geval van zakkenrollerij. (witregel) Bedankt uw buurtagent Lianne Verheul.

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	74 keer
Datum	22-03-06
Tijd	15.31 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politiebericht: Let op! Vanaf 14.30 uur zakkenrollers actief op de markt. Geen signalement. Iets gezien? Bel 0900-8844.Uw buurtagent L. Verheul.

Aantal keer verstuurd	74 keer
Datum	29-03-06
Tijd	09.03 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht Zakkenrollers. 1 slavische man met ringbaard, 1 slavische vrouw met donker lang haar en indische man met bril. (enter) Gezien bel mij (enter) L. Verheul.

Aantal keer verstuurd	80 keer
Datum	29-03-06
Tijd	11.03 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht zakkenrollers (enter) 3 getinte jongens 20-25 witte (enter) gympen,spijkerbr,donkere jassen 1 leren, 1 zonnebril,1 wit petje (enter) By viskramen Buurtagent L.Verheul

Aantal keer verstuurd	42 keer
Datum	08-04-06
Tijd	10.02 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Afgelopen woe-en zater-dag, 1 aangifte van zakkenrollen,ts. 14-15 u.slachtoffer, Allochtone vrouw. Info? Bel 0900-8844 (enter) Buurtagent L. Verheul

Aantal keer verstuurd	87 keer
Datum	10-05-06
Tijd	10.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! (witregel) Let op; (witregel) Zakkenrollers veelal actief tussen 12-15 uur!,2 verdachte jongens (20) gezien verder sign. onb. (witregel) Uw buurtagent L. Verheul

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	89 keer
Datum	24-05-06
Tijd	10.33 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht: (witregel) Vandaag wordt er extra veel politie ingezet in actie tegen zakkenrollers! (witregel) Ziet u iets bel mij! (witregel) de buurtagent L. Verheul

Aantal keer verstuurd	97 keer
Datum	21-06-06
Tijd	13.56 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op zakkenrollers! Gezien 3 vrouwen 1 surinaamse geen verdere bijz., Locatie Paul Krugerstr. (enter) Gezien bel mij! (enter) Uw buurtagent. L. Verheul

B. Winkelcentrum Oude Watering

Aantal keer verstuurd	17 keer
Datum	01-03-06
Tijd	14.00 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politie SMS-Alert Start! (witregel) Bedankt voor uaanmelding. (enter) Uw ogen helpen ons en onze handen helpen u. (enter) Samen maken wij het veiliger. (witregel) Gerhard Versluis, (enter) buurtagent

Aantal keer verstuurd	59 keer
Datum	03-03-06
Tijd	12.00 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Help mij de overlast, van de blauw/witte scooter die dagelijks ts. 13-16 over het winkelcentrum scheurt, te stoppen! (witregel) Graag naam of verz. pl. (enter) Gerhard Versluis

Aantal keer verstuurd	62 keer
Datum	11-03-06
Tijd	11.02 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (enter) Met uw informatie hebben we de overlastgevende scooterrijder gevonden. Hij is ontboden op het politiebureau. (enter) Bedankt! Uw buurtagent G. Versluis

Aantal keer verstuurd	118 keer
Datum	05-04-06
Tijd	11.42 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	POLITIEBERICHT Dins 4/4 10.30-15.00, een 20 jr verwarde blonde vrouw, in een lichtbruine suède jas en spijkerbr. Op een rode fiets rond de Keverborgstr gezien?

Aantal keer verstuurd	92 keer
Datum	05-04-06
Tijd	11.42 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Deel 2 Ze vertelde beroofd te zijn. Heeft u dit,de vrouw of de fiets,type Batavus, Monaco gezien? Bel 0900-8844 Buurtagent G. Versluis.

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	121 keer
Datum	06-04-06
Tijd	19.05 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht (witregel) De beroving van een scootrijder door 3 mannen op 28/3 op de Oudewatering is door de rech opgelost. (witregel) Het districtelijk antillianenteam.

Aantal keer verstuurd	68 keer
Datum	10-04-06
Tijd	13.08 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Vannacht 2 uur geldautomaat Oudewatering geramd, niet gelukt. Iets gezien of gehoord? Bel 0900-8844. (witregel) Uw buurtagent G. Versluis

Aantal keer verstuurd	75 keer
Datum	03-05-06
Tijd	10.08 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht Wie kent een straatrover, Sandenburglaan, signalement man, 19-14 jr. zuid-amerikaans type, 1.60 m, zwarte jas met chapuchon. (witregel) De buurtagent

Aantal keer verstuurd	75 keer
Datum	05-05-06
Tijd	13.02 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht Ernstige beroving nabij tram 23 bij de Schinnenbaan /Beverwaardseweg door recherche opgelost. (enter) De dader heeft bekend! (enter) De wijkteamchef (enter) T. Timens

Aantal keer verstuurd	77 keer
Datum	24-05-06
Tijd	19.05 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Wie heeft er op dinsdag 23-5, te 09:45 uur gezien dat er op de Schinnenbaan een vrouw werd beroofd! Bel mij! 0900-8844, De wijkteamchef T. Timens

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	367 keer
Datum	30-05-06
Tijd	10.17 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht! (witregel) Beroving Schinnenbaan opgelost! Na intensief onderzoek door recherche en wijkpolitie, dader en heler aangehouden. (witregel) De wijkteamchef T Timens

Aantal keer verstuurd	430 keer
Datum	15-06-06
Tijd	9.12 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! (enter) Antilliaanse straatrover,20,1m80,zwart jack/trainingsbroek/sportschoenen/helm donker vizier op paarse scooter. Gezien? Bel Timens 0900-8844

C. GroenenHagen

Aantal keer verstuurd	72 keer
Datum	17-03-06
Tijd	20.11 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht Onze mobiele samenwerking is een feit. Alvast bedankt voor uw oplettendheid! Uw buurtagenten Bos/Kop/Hindriks

Aantal keer verstuurd	101 keer
Datum	17-03-06
Tijd	20.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht (witregel) Gezocht:Stevige antilliaan, 17 jr, witte leren jas,moedervlek op wang, (enter) rijdt op montainbike. (witregel) Gezien? Bel 0900-8844 (witregel) Uw buurtagent

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	24-03-06
Tijd	19.32 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht (witregel) De straatrover in de witte jas is met drie anderen gepakt. Door de recherche wordt een onderzoek ingesteld. (witregel) De buurtagent S. Houtman.

Aantal keer verstuurd	90 keer
Datum	31-03-06
Tijd	19.18 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht Door aanhouding straatrover witte jas heeft recherche 9 straatroven op kunnen lossen en 5 daders aangehouden. (enter) Uw buurtagent Houtman

Aantal keer verstuurd	94 keer
Datum	07-04-06
Tijd	19.17 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Na infoverz. straatrover. Door rech. 6 daders, 14-16jr gepakt. (enter) 11 zaken opgelost in IJsselmonde 1 Ridderkerk. (witregel) Uw buurtagent S. Houtman

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	112 keer
Datum	13-04-06
Tijd	20.03 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Uit onderz. straatroof is gebleken dat het niet verstandig is om in te gaan op vragen over tijd, (GSM) en sigaretten. (witregel) Uw buurtagent A. Bos

Aantal keer verstuurd	78 keer
Datum	14-04-06
Tijd	12.00 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Zaak straatrover met witte jas (witregel) Door rech.7 verdachte aangeh en 13 zaken opgelost in IJsselmonde, B. Laan en Ridderkerk (witregel) buurtagent A.Bos.

Aantal keer verstuurd	71 keer
Datum	28-04-06
Tijd	20.02 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht: (witregel) Wie heeft er info over de baldadige jongeren, omgeving Chinese Tuin. (witregel) Heterdaad 112, overige 0900-8844 Uw buurtagent P. Scholte

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	9.17 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politiebericht IJsselmonde (witregel) Gaatjesboorder actief! U heeft toch ook een extra raamslot! Ziet u verdachten? (witregel) Bel ons: (enter) buurtagenten Houtman, Bos en Hendriks

Aantal keer verstuurd	89 keer
Datum	19-05-06
Tijd	9.18 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht: Heindijk (witregel) Nep geestelijke besteelt bejaarden tijdens gesprek! (witregel) Ziet/weet u iets? Bel mij (witregel) De buurtagent A. Bos.

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	10.04 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht: (witregel) Bij inbraak 16-5-2006, 13.05, in flat Oordenbuurt gezien 2 marokkaanse/iranese mannen. (witregel) Gezien bel ons: (witregel) De buurtagent S. Houtman.

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	20.32 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht; (witregel) Schennispleger IJsselmonde uiteindelijk aangehouden na plegen straatroof. Recherche stelt onderzoek in. (witregel) Buurtagenten (enter) Houtman,Bos, Hendriks.

Aantal keer verstuurd	471 keer
Datum	09-06-06
Tijd	12.33 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op:vrouwen,rode auto,leren jassen:Zij proberen met babbeltruc binnen te komen. (enter) Gezien? Bel 0900-8844 Uw buurtagenten (enter) Bos, Houtman, Hindriks

Aantal keer verstuurd	105 keer
Datum	09-06-06
Tijd	20.04 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Wie heeft 8-6 21.50,beroving oude vrouw,nudenoord gezien? Negroide man op fiets donkere kleding, pet (enter) Bel 0900-8844 (enter) Buurtagenten (enter) Bos/Houtman

D. Hordijkerveld

Aantal keer verstuurd	72 keer
Datum	17-03-06
Tijd	20.11 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht Onze mobiele samenwerking is een feit. Alvast bedankt voor uw oplettendheid! Uw buurtagenten Bos/Kop/Hindriks

Aantal keer verstuurd	101 keer
Datum	17-03-06
Tijd	20.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht (witregel) Gezocht:Stevige antilliaan, 17 jr, witte leren jas,moedervlek op wang, (enter) rijdt op montainbike. (witregel) Gezien? Bel 0900-8844 (witregel) Uw buurtagent

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	24-03-06
Tijd	19.32 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht (witregel) De straatrover in de witte jas is met drie anderen gepakt. Door de recherche wordt een onderzoek ingesteld. (witregel) De buurtagent S. Houtman.

Aantal keer verstuurd	90 keer
Datum	31-03-06
Tijd	19.18 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht Door aanhouding straatrover witte jas heeft recherche 9 straatroven op kunnen lossen en 5 daders aangehouden. (enter) Uw buurtagent Houtman

Aantal keer verstuurd	94 keer
Datum	07-04-06
Tijd	19.17 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Na infoverz. straatrover. Door rech. 6 daders, 14-16jr gepakt. (enter) 11 zaken opgelost in IJsselmonde 1 Ridderkerk. (witregel) Uw buurtagent S. Houtman

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	112 keer
Datum	13-04-06
Tijd	20.03 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Uit onderz. straatroof is gebleken dat het niet verstandig is om in te gaan op vragen over tijd, (GSM) en sigaretten. (witregel) Uw buurtagent A. Bos

Aantal keer verstuurd	78 keer
Datum	14-04-06
Tijd	12.00 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Zaak straatrover met witte jas (witregel) Door rech.7 verdachte aangeh en 13 zaken opgelost in Ijsselmonde, B. Laan en Ridderkerk (witregel) buurtagent A.Bos.

Aantal keer verstuurd	60 keer
Datum	28-04-06
Tijd	19.00 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	POLITIEBERICHT Wie kent de namen van de overlastgevende jeugd, ts. 19-20, omgeving Wilbertoord? (witregel) Heterdaad 112 overig 0900-8844 (enter) Uw buurtagent S. Houtman

Aantal keer verstuurd	23 keer
Datum	28-04-06
Tijd	20.00 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	POLITIEBERICHT Wie kent de namen van de overlastgevende jeugd, ts. 19-20, omgeving Wilbertoord? (witregel) Herhaling i.v.m. start Buurtpr (enter) Uw buurtagent S. Houtman

Aantal keer verstuurd	71 keer
Datum	28-04-06
Tijd	20.02 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht: (witregel) Wie heeft er info over de baldadige jongeren, omgeving Chinese Tuin. (witregel) Heterdaad 112, overige 0900-8844 Uw buurtagent P. Scholte

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	9.17 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politiebericht IJsselmonde (witregel) Gaatjesboorder actief! U heeft toch ook een extra raamslot! Ziet u verdachten? (witregel) Bel ons: (enter) buurtagenten Houtman, Bos en Hendriks

Aantal keer verstuurd	89 keer
Datum	19-05-06
Tijd	9.18 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht:Heindijk (witregel) Nep geestelijke besteelt bejaarden tijdens gesprek! (witregel) Ziet/weet u iets? Bel mij (witregel) De buurtagent A. Bos.

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	10.04 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht: (witregel) Bij inbraak 16-5-2006, 13.05, in flat Oordenbuurt gezien 2 marokkaanse/iranese mannen. (witregel) Gezien bel ons: (witregel) De buurtagent S. Houtman.

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	20.32 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht; (witregel) Schennispleger IJsselmonde uiteindelijk aangehouden na plegen straatroof. Recherche stelt onderzoek in. (witregel) Buurtagenten (enter) Houtman,Bos, Hendriks.

Aantal keer verstuurd	471 keer
Datum	09-06-06
Tijd	12.33 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op:vrouwen,rode auto,leren jassen:Zij proberen met babbeltruc binnen te komen. (enter) Gezien? Bel 0900-8844 Uw buurtagenten (enter) Bos, Houtman, Hindriks

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	105 keer
Datum	09-06-06
Tijd	20.04 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Wie heeft 8-6 21.50,beroving oude vrouw,nudenoord gezien? Negroide man op fiets donkere kleding, pet (enter) Bel 0900-8844 (enter) Buurtagenten (enter) Bos/Houtman

Aantal keer verstuurd	113 keer
Datum	20-06-06
Tijd	17.05 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op nepinbraakbeveiligers Oordenbuurt. 2 blanke mannen 1 blond en 1 zwart haar 1.80m lang Ziet u hen bel mij; (witregel) Uw buurtagent S. Houtman

Aantal keer verstuurd	116 keer
Datum	23-06-06
Tijd	19.03 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Gezien inbrekers Schuilingsoord, 23.10 Marokkaanse en blanke man, 35 jr. donker haar,3/4/zwarte (leren) jassen. (enter) Uw buurtagent

Aantal keer verstuurd	123 keer
Datum	25-06-06
Tijd	10.33 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht! In uw omgeving is RMB beveiliging actief. Dit is een legaal beveiligingsbedrijf! Vraag wel altijd een legitimatie! (enter) Uw buurtagent S. Houtman

E. Reijeroord

Aantal keer verstuurd	51 keer
Datum	31-03-06
Tijd	20.17 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht (witregel) Onze mobiele samenwerking via SMS Alert is een feit! (witregel) Bedankt voor uw bijdrage aan de veiligheid in Reijeroord (witregel) Uw buurtagent (enter) S. Houtman.

Aantal keer verstuurd	94 keer
Datum	07-04-06
Tijd	19.17 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Na infoverz. straatrover. Door rech. 6 daders, 14-16jr gepakt. (enter) 11 zaken opgelost in IJsselmonde 1 Ridderkerk. (witregel) Uw buurtagent S. Houtman

Aantal keer verstuurd	112 keer
Datum	13-04-06
Tijd	20.03 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	POLITIEBERICHT (witregel) Uit onderz. straatroof is gebleken dat het niet verstandig is om in te gaan op vragen over tijd, (GSM) en sigaretten. (witregel) Uw buurtagent A. Bos

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	9.17 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politiebericht IJsselmonde (witregel) Gaatjesboorder actief! U heeft toch ook een extra raamslot! Ziet u verdachten? (witregel) Bel ons: (enter) buurtagenten Houtman, Bos en Hendriks

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	10.04 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht: (witregel) Bij inbraak 16-5-2006, 13.05, in flat Oordenbuurt gezien 2 marokkaanse/iranese mannen. (witregel) Gezien bel ons: (witregel) De buurtagent S. Houtman.

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	19-05-06
Tijd	20.32 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht; (witregel) Schennispleger IJsselmonde uiteindelijk aangehouden na plegen straatroof. Recherche stelt onderzoek in. (witregel) Buurtagenten (enter) Houtman,Bos, Hendriks.

Aantal keer verstuurd	471 keer
Datum	09-06-06
Tijd	12.33 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op:vrouwen,rode auto,leren jassen:Zij proberen met babbeltruc binnen te komen. (enter) Gezien? Bel 0900-8844 Uw buurtagenten (enter) Bos, Houtman, Hindriks

Aantal keer verstuurd	105 keer
Datum	09-06-06
Tijd	20.04 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Wie heeft 8-6 21.50,beroving oude vrouw,nudenoord gezien? Negroide man op fiets donkere kleding, pet (enter) Bel 0900-8844 (enter) Buurtagenten (enter) Bos/Houtman

Aantal keer verstuurd	113 keer
Datum	20-06-06
Tijd	17.05 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op nepinbraakbeveiligers Oordenbuurt. 2 blanke mannen 1 blond en 1 zwart haar 1.80m lang Ziet u hen bel mij; (witregel) Uw buurtagent S. Houtman

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	116 keer
Datum	23-06-06
Tijd	19.03 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Gezien inbrekers Schuilingsoord, 23.10 Marokkaanse en blanke man, 35 jr. donker haar,3/4/zwarte (leren) jassen. (enter) Uw buurtagent

Aantal keer verstuurd	123 keer
Datum	25-06-06
Tijd	10.33 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht! In uw omgeving is RMB beveiliging actief. Dit is een legaal beveiligingsbedrijf! Vraag wel altijd een legitimatie! (enter) Uw buurtagent S. Houtman

F. Bolnes

Aantal keer verstuurd	38 keer
Datum	08-05-06
Tijd	18.00
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht: (witregel) Het is zover! (enter) Ook in Bolnes. (enter) Politie Sms-Alert (witregel) Uw wijkteamchefs (enter) Willem Lems en Harry Knoop

Aantal keer verstuurd	65 keer
Datum	10-05-06
Tijd	9.33 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	POLITIEBERICHT 2e startbericht (witregel) Het is zover! (enter) Ook in Bolnes Politie SMS-Alert (enter) Samen maken wij het veiliger (witregel) De wijkteamchefs (witregel) H. Knoop en W. Lems.

Aantal keer verstuurd	71 keer
Datum	24-05-06
Tijd	11.30 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politiebericht; (witregel) inbraken overdag op doordeweekse dagen. (enter) Dus ook overdag alles op slot! Ziet u iets? (witregel) Bel 0900-8844, de wijkteamchefs; (witregel) W. Lems, H.Knoop

Aantal keer verstuurd	72 keer
Datum	30-05-06
Tijd	15.30 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! (witregel) Wie kent de overlastgevende jeugd in de avonduren skatebaan, Noordstraat? (enter) Bij overlast bel 0900-8844 (witregel) De wijkteamchef W. Lems

Aantal keer verstuurd	27 keer
Datum	30-05-06
Tijd	15.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! (witregel) Wie kent de overlastgevende jeugd in de avonduren skatebaan, Noordstraat? Bij overlast bel 0900-8844 (witregel) De wijkteamchef W. Lems

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	71 keer
Verstuurd naar	Bolnes
Datum	30-05-06
Tijd	16.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Wie kent de overlastgevende jeugd in de avonduren skatebaan, Noordstraat? Bij overlast bel 0900-8844.

Aantal keer verstuurd	98 keer
Datum	07-06-06
Tijd	14.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! 5 juni is 15.45 ingebroken bij de snackbar aan de Noordstraat. Wie kent de jeugdige daders; 5 jongens, 1 meisje. 0900-8844 (enter) Uw wijkteamchef W. Lems

Aantal keer verstuurd	113 keer
Datum	07-06-06
Tijd	18.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	POLITIEBERICHT! 31/5 hebben 3 blanke jongens en 2 meisjes met lang donker haar (13-14) 2 meisjes geslagen bij fietspad Beneden Rijweg, Bel 0900-8844

Aantal keer verstuurd	98 keer
Datum	28-06-06
Tijd	20.03 uur
Inhoud	Preventief
Tekst	Politiebericht! Let op autoinbraken 23.30 tot 03.00, omgeving Vechtstraat/La Reijstraat Ziet u iets bel direct 1.1.2. ander 0900-8844 uw buurtagent J. Slikker

Aantal keer verstuurd	98 keer
Datum	07-07-06
Tijd	19.02 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Kentekenplaatdieven, Rijnsingel e.o., 3 pers. rode kleine auto Ziet u iets bel 112 (direct) of (anders) 0900-8844. De buurtagent J. Slikker.

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	98 keer
Datum	12-07-06
Tijd	12.56 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Verdachte man IJsselstr., getint, wit Tshirt, donkere broek, zwart kroeshaar, gouden tand. Gezien heterdaad 112 anders 0900/8844 J.Gubbels

Aantal keer verstuurd	Onbekend
Datum	25-08-2006
Tijd	20.00 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Ziet u met name op vrijdag ts. 23.30 en 01.30 baldadige jeugd omgeving de Beneden Rijweg te Ridderkerk bel mij 0900-8844 Uw b.a. J. Slikker

Aantal keer verstuurd	Onbekend
Datum	30-08-2006
Tijd	Onbekend
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Verwarde man spreekt kinderen aan! Locatie Schuurmanstraat, Oosterpark OBS de Wingerd. 30jr, 1.73, mongool. Ziet u hem bel mij! J Slikker

Aantal keer verstuurd	Onbekend
Datum	30-08-2006
Tijd	Onbekend
Inhoud	Opsporing
Tekst	POLITIEBERICHT! Wie heeft iets gezien of weet iets van de inbraken op de Raadhuispassage?(28/29-8 Bel mij; Uw buurtagent J. Slikker

G. Beverwaard

Aantal keer verstuurd	367 keer
Verstuurd naar	Beverwaard en Oude Watering
Datum	30-05-06
Tijd	10.17 uur
Inhoud	Informatief
Tekst	Politiebericht! (witregel) Beroving Schinnenbaan opgelost! Na intensief onderzoek door recherche en wijkpolitie, dader en heler aangehouden. (witregel) De wijkteamchef T Timens

Aantal keer verstuurd	102 keer
Datum	15.02 uur
Tijd	01-06-06
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Wie kent blanke en donkere straatrovers, felgroene scooter, zwarte helm, 2 zijden zilveren zwaard? Locatie Van Beverenbrug. (enter) De wijkteamchef

Aantal keer verstuurd	214 keer
Datum	08-06-06
Tijd	9.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht Gezocht:getinte inbreker,zwart stekelhaar,stoppelbaard 20-21, 1.80 Tshirt,spijkerbroek en Nikes Gezien? (enter) Bel 0900-8844. Uw buurtagent J de Wilde

Aantal keer verstuurd	471 keer
Datum	09-06-06
Tijd	12.33 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Let op:vrouwen,rode auto,leren jassen:Zij proberen met babbeltruc binnen te komen. (enter) Gezien? Bel 0900-8844 Uw buurtagenten (enter) Bos, Houtman, Hindriks

Politiebericht!
De resultaten van het onderzoek naar de pilot Politie SMS-Alert

Aantal keer verstuurd	430 keer
Datum	15-06-06
Tijd	9.12 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! (enter) Antilliaanse straatrover,20,1m80,zwart jack/trainingsbroek/sportschoenen/helm donker vizier op paarse scooter. Gezien? Bel Timens 0900-8844

Aantal keer verstuurd	82 keer
Verstuurd naar	Beverwaard
Datum	30-06-06
Tijd	7.32 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! Scootermobieliste in park beroofd! 2 jongens, 1 zwart hoofddoekje, 1grijs vest, 15, opoefiets Ziet u hen bel mij; Uw buurtagent; R.Bakker.

Aantal keer verstuurd	424 keer
Datum	06-07-06
Tijd	11.30 uur
Inhoud	Opsporing
Tekst	Politiebericht! (enter) let op! Irritante schennispleger is actief in de achtertuinen! Donkere man op fiets. Ziet u iets bel 0900-8844 (enter) De buurtagent M. de Wilde