

# Op zoek naar de bekende dader in het HKS

Een onderzoek naar de mogelijkheden voor  
een nieuw zoekinstrument

*Ben Rovers*

# Inleiding

- Uitgangspunt van het onderzoek
- Doestelling van het onderzoek

# Beperkingen in de huidige zoekroutine van het HKS

- Geen 'tactische' zoekvragen mogelijk
- Zoekvragen worden niet optimaal gesteld
- Zoekopdrachten worden niet optimaal uitgevoerd
- Zoekresultaten worden niet optimaal gepresenteerd

# Uitgangspunten voor een nieuw zoekinstrument

- Verbeteringen aanbrenen t.o.v. huidige zoekpraktijk door:
  - Uitbreiden van zoekdoelen
  - Uitbreiden van zoekvragen
  - Toepassen van andere zoekmethoden
  - Gebruikmaken van gegevensveredeling
  - Bruikbaarheidsindicatoren voor het zoekresultaat te ontwikkelen

# Onderzoeksvragen

1. Is het mogelijk om nieuwe zoekdoelen te creëren?
2. Is het mogelijk om nieuwe zoekvragen te creëren?
3. Heeft het meerwaarde voor het zoekproces om de beschikbare gegevens te veredelen?
4. Is het mogelijk om zoekmethoden te ontwikkelen die een beter zoekresultaat opleveren?
5. Is het mogelijk om bruikbaarheidscriteria te ontwikkelen voor het zoekresultaat?

# Overzicht van zoekdoelen

- Voorafgaand aan opsporingsonderzoek de opsporingswaardigheid van delicten of personen vaststellen (tactisch doel)
- Onbekende dader/s opsporen (operationeel doel)
- Doorechercheren op bekende verdachte/n (operationeel doel)

# Overzicht van zoekvragen

- Matchen van individuele delicten
- Matchen van delicten met delictprofielen
- Matchen van individuele signalementen
- Matchen van delict/signalementcombinaties

# Veredelen van beschikbare gegevens

- Bestaande gegevensvelden in het HKS:
  - aggregeren of
  - combineren

Om aldus 'nieuwe gegevens' te creëren



# Bruikbaarheidsindicatoren voor het zoekresultaat ontwikkelen

- Kwantitatieve maten die inzicht geven in de kwaliteit van het gevonden zoekresultaat

# Opzet van de toetsing

- Selectie van gegevens
- Veredelen van informatie uit geselecteerde gegevensvelden
- Uitgangspunten en opzet van de toetsing
- Simulatie van zoekmethode 1

# Onderzoeksresultaten groep 1: matchen van individuele delicten

**Tabel 4 Matchen van individuele delicten: resultaten van zoekmethoden 1 en 3 (selectie van daders die (nogmaals) vóórkomen in het HKS; steekproef N=331)**

	<i>Zoekmethode 1</i>		<i>Zoekmethode 3</i> <i>Voorwaarde: A of B of C</i>	
	<i>%</i>	<i>% cumulatief</i>	<i>%</i>	<i>% cumulatief</i>
<i>Kleinste cluster waarin werkelijke dader is aangetroffen</i>				
1: Cluster 1-10	7,9	7,9	25,4	25,4
2: Cluster 11-25	8,2	16,0	5,4	30,8
3: Cluster 26-50	9,7	25,7	3,6	34,4
4: Cluster 51-100	5,7	31,4	3,6	38,1
5: Cluster 101-250	5,1	36,6	6,0	44,1
6: Cluster 251-500	2,1	38,7	3,3	47,4
7: Dader niet in vorige clusters	61,3	100,0	52,6	100,0
TOTAAL N=331	100,0		100,0	

# Onderzoeksresultaten groep 2: matchen van delicten met delictprofielen

**Tabel 9 Matchen van individuele delicten met delictprofielen: resultaten van de beste 2 zoekmethoden (selectie van daders die (nogmaals) vóórkomen in het HKS; steekproef N=268)**

<i>Kleinste cluster waarin werkelijke dader is aangetroffen</i>	<i>Zoekmethode 1 A: Gemiddelde clustergrootte</i>		<i>Zoekmethode 2 B: delicten &lt; 1 jaar</i>	
	<i>%</i>	<i>% cumulatief</i>	<i>%</i>	<i>% cumulatief</i>
1: Cluster 1-10	10,4	10,4	11,9	11,9
2: Cluster 11-25	8,2	18,7	6,3	18,3
3: Cluster 26-50	9,0	27,6	3,4	21,6
4: Cluster 51-100	5,6	33,2	4,5	26,1
5: Cluster 101-250	8,2	41,4	9,7	35,8
6: Cluster 251-500	2,6	44,0	6,0	41,8
7: Dader niet in vorige clusters	56,0	100,0	58,2	100,0
TOTAAL N=268	100,0		100,0	

# Onderzoeksresultaten groep 3: matchen van individuele signaleringen

**Tabel 11 Matchen van individuele signaleringen: resultaten van zoekmethoden 1, 2 en 3 (volledige steekproef N=410)**

	<i>Zoekmethode 1</i>		<i>Zoekmethode 2</i>		<i>Zoekmethode 3 Voorw.: A of B</i>	
	%	% cum	%	% cum	%	% cum
<i>Kleinste cluster waarin werkelijke dader is aangetroffen</i>						
1: Cluster 1-10	,2	,2	,5	,5	,5	,5
2: Cluster 11-25	1,0	1,2	,5	1,0	,5	1,0
3: Cluster 26-50	2,2	3,4	2,4	3,4	3,4	4,4
4: Cluster 51-100	1,7	5,1	2,9	6,3	2,7	7,1
5: Cluster 101-250	6,1	11,2	7,3	13,7	9,0	16,1
6: Cluster 251-500	10,5	21,7	11,0	24,6	11,7	27,8
7: Dader niet in vorige clusters	78,3	100,0	75,4	100,0	72,2	100,0
TOTAAL N=410	100,0		100,0		100,0	

# Onderzoeksresultaten groep 4: matches van delict-signalementcombinaties

**Tabel 13** Matches van delict/signalementcombinaties: resultaten van zoekmethoden 1, 2 en 3 (selectie van daders die –nogmaals- vóórkomen in het HKS; steekproef N=377)

	Zoekmethode 1		Zoekmethode 2		Zoekmethode 3 Vw: A of B of C	
	%	% cum	%	% cum	%	% cum
<i>Kleinste cluster waarin werkelijke dader is aangetroffen</i>						
1: Cluster 1-10	6,4	6,4	35,5	35,5	40,1	40,1
2: Cluster 11-25	4,0	10,3	9,8	45,4	8,2	48,3
3: Cluster 26-50	2,1	12,5	5,0	50,4	4,0	52,3
4: Cluster 51-100	1,1	13,5	6,9	57,3	7,4	59,7
5: Cluster 101-250	2,1	15,6	9,5	66,8	7,4	67,1
6: Cluster 251-500	,3	15,9	6,1	72,9	3,7	70,8
7: Dader niet in vorige clusters	84,1	100,0	27,1	100,0	29,2	100,0
TOTAAL N=377	100,0		100,0		100,0	

# Correlatie-analyse I;

delicten etc. die beter of slechter dan gemiddeld matchen

- hoe meer gegevens bekend zijn in het HKS, des te beter kan de dader worden gematcht (vooral bij alternatieve zoekmethoden);
- hoe groter het aantal delicten van een dader in het HKS, des te beter kunnen delicten van deze dader worden gematcht;
- hoe groter het aantal daders dat betrokken is bij een delict, des te beter kan dit delict worden gematcht;
- sommige delictsoorten laten zich beter dan gemiddeld matchen (vermogensdelicten), terwijl andere zich slechter dan gemiddeld laten matchen (gewelds- en verkeersdelicten);
- delicten met waarden op de door ons gecreëerde MO-velden matchen vooral bij de alternatieve zoekmethoden beter dan gemiddeld;
- signalementen van vrouwen laten zich beter matchen dan signalementen van mannen.

# Correlatie-analyse II;

delicten etc. die het goed doen bij de ene  
zoekmethode en slecht bij de andere

- Goede scores bij huidige zoekmethode en slechte bij alternatieve zoekmethoden
  - Gewelddelicten of delicten met gewelds-MO
  - Signalementen van vrouwen
- Goede scores bij alternatieve zoekmethoden en slechte scores bij huidige zoekmethode
  - Vermogensdelicten
  - Delicten etc. waarvan veel gegevens bekend zijn (waaronder MO-gegevens)

# De antwoorden op de onderzoeksvragen

1. Is het mogelijk om nieuwe zoekdoelen te creëren?
2. Is het mogelijk om nieuwe zoekvragen te creëren?
3. Heeft het meerwaarde voor het zoekproces om de beschikbare gegevens te veredelen?
4. Is het mogelijk om zoekmethoden te ontwikkelen die een beter zoekresultaat opleveren?
5. Is het mogelijk om bruikbaarheidscriteria te ontwikkelen voor het zoekresultaat?

# Conclusie: voegt een nieuw zoekinstrument iets toe?

- Pro's
  - Uitbreiding van zoekdoelen en zoekvragen
  - Betere zoekresultaten
  - Inzicht in bruikbaarheid van het zoekresultaat
  - *Betere benutting van beschikbare gegevens in praktijk*
  - *Overzichtelijke en verwerkingsvriendelijke output*
  - *Betere toegang voor researchemedewerkers en analisten*
- Con's (voorbehouden)
  - Juridische beperkingen
  - Technische beperkingen
  - Organisatorische beperkingen

# Einde



---

BTVO